



EIROPAS DARBA KĀRTĪBA KULTŪRAS JOMĀ
DARBA PLĀNS KULTŪRAS JOMĀ 2011.–2014. GADAM

**PRAKTISKI PAŅĒMIENI KULTŪRAS PRIEKŠMETU DEPONĒŠANAS IZMAKSU
SAMAZINĀŠANAI STARP EIROPAS SAVIENĪBAS DALĪBVALSTĪM**

ROKASGRĀMATA

ES DALĪBVALSTU EKSPERTU DARBA GRUPA
(ATKLĀTĀ KOORDINĀCIJAS METODE)
KOLEKCIJU MOBILITĀTES JAUTĀJUMOS



2012. GADA SEPTEMBRIS

IEVADS

Ir divi svarīgi veidi, kā veicināt un palielināt kolekciju mobilitāti: samazināt aizdošanas un aizņemšanās (turpmāk – deponēšanas) procesa izmaksas un vienkāršot deponēšanas procesu.

Šī kolekciju mobilitātes rokasgrāmata sniedz muzeju speciālistiem noderīgas vadlīnijas, kontroljautājumu sarakstus, datu apkopojumus un saites uz praktisko informāciju, kas varētu tikt izmantota deponēšanas procesā. Rokasgrāmatā var atrast visu nepieciešamo pamatinformāciju, un, lai to nevajadzētu meklēt daudzos dokumentos, ir izveidotas saites starp vienumiem.

Svarīgi ir arī, lai, sarunājoties un diskutējot par deponēšanas nosacījumiem, visiem būtu līdzīga izpratne un visi lietotu vienādu terminoloģiju. Tādēļ ir sagatavots ***glosārijs*** četrās valodās – angļu, franču, vācu un itāliešu –, kas pieejams Rokasgrāmatas 7. iedaļā (sk. 47. lpp.).

Rokasgrāmatā arī piedāvātas vadlīnijas kolekciju mobilitātes veicināšanai (un kopējo izmaksu būtiskai samazināšanai) dalībvalstu valdībām, piedāvājot galvojuma sistēmas pamatprincipus un kontroljautājumus attiecībā uz saturu, kas būtu iekļaujams galvojuma sistēmas vadlīnijās.

Ja valdības segs riskus un muzeji cits citam uzticēsies, jo būs iepazinušies ar otras puses noteikumiem un sapratīs cits citu, deponēšanas procesā izdosies izvairīties no daudziem šķēršļiem.

Šī rokasgrāmata ir papildinājums ziņojumam, kuru 2011. gada martā izstrādājusi Atklātās koordinācijas metodes ES dalībvalstu ekspertu darba grupa kolekciju mobilitātes jautājumos un kurā iekļauti ieteikumi ES dalībvalstīm, muzeju speciālistiem un ES iestādēm četrās jomās: galvojuma sistēmas, vērtēšanas procesi, riska novērtēšana un transportēšana.

Saite uz ziņojumu: http://ec.europa.eu/culture/our-policy-development/european-agenda-for-culture/involving-the-member-states_en.htm

SATURS

Ievads.....	2
1. Vadlīnijas valsts galvojuma sistēmas ieviešanai	4
1.1. Ievads.....	4
1.2. Dokumenti, kas attiecas uz nepieciešamību ieviest valsts galvojumu ES dalībvalstīs..	6
1.3. Pamatojums valsts galvojuma ieviešanai	8
1.4. Informācija, kas iekļaujama valsts tiesību aktos valsts galvojuma jomā	10
1.5. Valsts galvojuma procedūru paraugprakse.....	12
1.6. Statistika par valsts galvojuma izmantošanu un iesniegtajām prasībām	13
2. Dalītās atbildības vadlīnijas.....	20
2.1. Ievads.....	20
2.2. Kas jāņem vērā, noslēdzot dalītās atbildības līgumu.....	23
2.3. Pašreizējie dalītās atbildības līgumi	30
3. Priekšmeta novērtēšanas kontroljautājumi	33
4. Risku novērtēšanas vadlīnijas (saistībā ar valsts galvojumu).....	34
5. Risku novērtēšanas paraugprakse	37
6. Paraugprakses transporta izmaksu samazināšanā.....	42
7. Glosārijs.....	44
8. Pielikumi.....	51
8.1. Pašreizējie dalītās atbildības līgumi	51
8.2. Bibliogrāfija.....	56
8.3. Datu apkopojums par valsts galvojumu	58

1. VADLĪNIJAS VALSTS GALVOJUMA SISTĒMAS IEVIEŠANAI

1.1. IEVADS

Valsts/valdības galvojums ir valsts sistēma, ar kuras palīdzību valdība atbalsta nozīmīgu izstāžu organizēšanu, uzņemoties (vai daļēji uzņemoties) izstādes organizatora atbildību par riskiem. Tā ir deponējuma ņēmējas valsts attiecīgās iestādes apņemšanās nodrošināt kompensāciju par bojājumiem, kas var rasties deponēšanas periodā.

Tas nozīmē, ka gadījumā, ja izstādes laikā tiek bojāts vai pazaudēts muzeja priekšmets, ko organizētājs ir aizņēmis, valsts garantē izmaksāt kompensāciju (pilnu vai daļēju) par bojājumu vai zaudējumu. Faktiski galvojums ir atbildības/riska nodošana no muzeja, kas aizņēmis priekšmetu, valstij. Tā kā deponējuma ņēmēja risks ir segts, muzejs, kas aizņēmis priekšmetu, var izmantot deponējumu bez nepieciešamības iegādāties komerciālo apdrošināšanu.

Kāda ir valsts galvojuma nozīme kolekciju mobilitātē?

Valsts galvojums ir ļoti efektīvs muzeju dinamiskas attīstības instruments, jo tas veicina muzeju kolekciju mobilitāti. Tas būtiski samazina izstādes finansiālo slogu, jo organizētājam nav jāiegādājas apdrošināšana vai arī pietiek ar ierobežotu risku apdrošināšanu. Apdrošināšanas izmaksas ir ievērojama summa — no 15 % līdz 40 % no kopējā izstādes budžeta, ko komerciālās apdrošināšanas kompānijām parasti maksā deponējuma ņēmēja institūcija.

Valsts galvojums atbrīvo muzejus no milzīgās spriedzes, kuru to budžetam rada apdrošināšanas izmaksas, turklāt tas arī samazina faktisko risku attiecībā uz deponēto priekšmetu, nodrošinot augstākos uzraudzības standartus galvotajiem priekšmetiem. Tas ne tikai finansiāli palīdz muzejiem, bet garantē deponētā priekšmeta optimālu saglabāšanu, tādējādi veicinot uzticību starp deponējuma devējiem un deponējuma ņēmējiem, kā arī atbalstot kultūras apmaiņu.

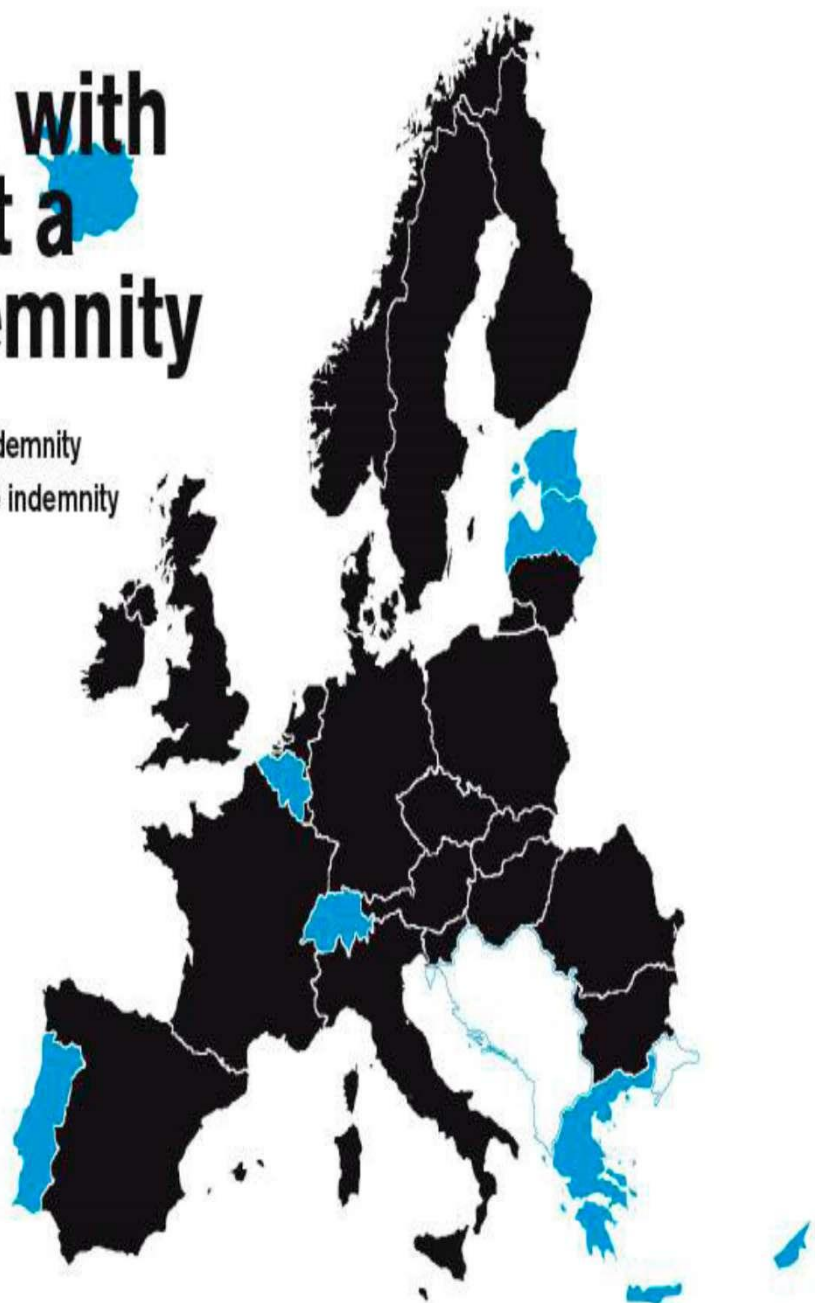
Valsts galvojums Eiropā

Saskaņā ar pētījumu, ko 2009.–2010. gadā veica AKM apakšgrupa “Valsts galvojums un dalītās atbildības līgumi”, 22 no aptaujātajām 30 Eiropas valstīm (dalībvalstis un ārpuskopienas valstis) jau ir izveidojušas valsts galvojuma sistēmu. Minētās valstis ir šādas: Apvienotā Karaliste, Austrija, Bulgārija, Čehija, Dānija, Francija, Itālija, Īrija, Lietuva, Luksemburga, Malta, Nīderlande, Norvēģija, Polija, Rumānija, Slovākija, Slovēnija, Somija, Spānija, Ungārija, Vācija un Zviedrija.

Izņemot Maltu un Luksemburgu, kuras nav pieņēmušas attiecīgus tiesību aktus, bet praksē šādu sistēmu lieto, visām pārējām valstīm ir spēkā esoši tiesību akti, kas attiecas uz valsts galvojumu. Jānorāda arī tas, ka Slovēnijā valsts galvojums ir noteikts ar likumu, tomēr praksē nekad nav piemērots.

Countries with or without a state indemnity

- Countries with a state indemnity
- Countries without a state indemnity



© Nīderlandes Kultūras mantojuma aģentūra (RCE)

Valstis ar valsts galvojumu vai bez tā	Countries with or without a state indemnity
Valstis ar valsts galvojumu	Countries with a state indemnity
Valstis bez valsts galvojuma	Countries without a state indemnity

Karte, kurā norādīta valsts galvojuma sistēmu ģeogrāfiskā izplatība Eiropā 2012. gadā

1.2. DOKUMENTI, KUROS MINĒTA NEPIECIEŠAMĪBA IEVIEST VALSTS GALVOJUMU ES DALĪBVALSTĪS

- Eiropas Komisijas pasūtīts pētījums Nr. 2003-4879 valsts galvojuma sistēmu apzināšanai 31 valstī (2004. gads)¹

“Mūsuprāt, šis ir piemērots laiks, lai ierosinātu katrai Eiropas Savienības dalībvalstij izveidot valsts galvojuma sistēmu. Tas ļautu būtiski ietaupīt izstāžu organizēšanas izmaksas un veicinātu mākslas darbu deponēšanu Eiropas Savienībā. Bet nacionālo sistēmu atšķirību dēļ deponējumu devējiem dažkārt ir sarežģīti pieņemt citas valsts piedāvāto sistēmu. Lai situāciju “atdzīvinātu”, dalībvalstis varētu mēģināt panākt galvojuma sistēmu noteikumu konvergenci vai vismaz censties izstrādāt nosacījumus minimālajam galvojuma apjomam, kādu tās apņemas nodrošināt. Ja nepieciešams, Eiropas Savienība varētu iedrošināt valstis ieviest galvojuma sistēmu, piemēram, izstrādājot ieteikumus, vadlīniju kopumu vai prakses kodeksu.

[..]

Mūsuprāt, ja vēlamies īstenot Eiropas Kopienas dibināšanas līguma 151.pantu, **šobrīd gudrākais un steidzamākais pasākums ir visām Eiropas valstīm izveidot un pieņemt savu valsts galvojuma sistēmu.”**

- Muzeju kolekcijas kustībā (2004.)²

“Dalībnieki pieņēma visus ieteikumus, kas ietverti ziņojumā, kuru pēc Eiropas Komisijas lūguma sagatavoja Francijas Nacionālo muzeju apvienība un Berlīnes Valsts muzeju apvienība. Viņi vienojās, ka valsts galvojums jāpiemēro ne tikai mākslas darbu deponēšanai īpašām izstādēm, bet tas jāattiecina arī uz ilgtermiņa deponējumiem.”

- Deponēšana Eiropai. Ieteikumi Eiropas muzejiem par kolekciju mobilitāti (2005.)³

“Grupa ierosina:

[..]

Dalībvalstīm:

- izstrādāt galvojuma sistēmu starptautiskām izstādēm un ilgtermiņa deponējumiem;

¹ *Réunion des musées nationaux (RMN), Établissement public à caractère industriel et commercial (EPIC), in collaboration with Staatliche Museen zu Berlin Preussischer Kulturbesitz*, 182. lpp. Pētījums ir pieejams saitē: http://ec.europa.eu/culture/pdf/doc920_en.pdf.

² Konferences ziņojums, 28.–29. oktobris, 2004. gads, 15. lpp. Ziņojums ir pieejams saitē: http://www.museumcollectionsonthemove.nl/references/Conference_Report.pdf.

³ Ziņojums, ko izstrādājusi muzeju ekspertu darba grupa, kura izveidota saskaņā ar Darba plānu attiecībā uz kultūru 2005.–2006. gadam, 14. lpp. Ziņojums ir pieejams šajā saitē: http://www.lending-for-europe.eu/fileadmin/CM/public/documents/policy/Lending_to_Europe.pdf.

-
- atzīt citu dalībvalstu galvojuma sistēmas;
 - plašāk popularizēt savas galvojuma sistēmas;
 - pielāgot pašreizējās sistēmas 100 % seguma piedāvāšanai;
 - **paātrināt savas galvojuma sistēmas pilnveidošanu.**

• Rīcības plāns muzeju kolekciju mobilitātes un deponēšanas standartu izveidošanai ES mērogā (2006.)⁴:

“Dalībvalstis tiek mudinātas izveidot un izmantot visaptverošas valdības galvojuma sistēmas kā alternatīvu komerciālai apdrošināšanai.

[..] rīcība [..]:

- mudināt dalībvalstis izveidot galvojuma sistēmu [..];
- palīdzēt dalībvalstīm, kas uzsākušas veidot savu galvojuma sistēmu [..].”

• Gala ziņojums un kolekciju mobilitātes palielināšanas līdzekļu uzlabošanas ieteikumi Kultūras lietu komitejai (2010.)⁵:

“1. ieteikums

Dalībvalstīm, kurām nav tiesību akta par valsts galvojuma sistēmu, ieteikts izvērtēt šādas sistēmas ieviešanas iespēju. To ieviešot, ņemt vērā citu Eiropas Savienības valstu pieredzi. [..]”

8 no 30 Eiropas valstīm, kuras tika analizētas, nav izstrādājušas valsts galvojuma sistēmu. Tādēļ šo valstu muzejiem, veidojot starptautiskas izstādes, ir jāsedz augstas apdrošināšanas izmaksas. Valsts galvojuma nodrošināšana, kam nav jābūt dārgam veikto maksājumu izteiksmē, ļautu šīs izmaksas attiecināt uz drošības pārbaužu režīma izveides pasākumiem, kam jābūt katra valsts galvojuma nodrošinājuma pamatā.”

⁴ Rīcības plāns, kas paredzēts Darba plānā attiecībā uz kultūru 2005.–2006. gadā un ko sagatavoja Eiropas Komisija, Padome un dalībvalstis (sk. 8. lpp.) Informācija pieejama:

http://www.lending-for-europe.eu/fileadmin/CM/public/documents/policy/Action_Plan_for_the_EU_Promotion.pdf.

⁵ AKM ekspertu darba grupa par kolekciju mobilitāti, 13. lpp. Ziņojums ir pieejams saitē: http://ec.europa.eu/culture/documents/omc_mobility_collections_reportrome_07_10.pdf.

1.3. PAMATOJUMS VALSTS GALVOJUMA IEVIEŠANAI

Kādu labumu sabiedrībai sniedz valsts galvojums?

Finanšu resursus, kas ietaupīti uz apdrošināšanas prēmiju rēķina, var ieguldīt jaunu kultūrvēsturiski un mākslinieciski augstvērtīgu **izstāžu** organizēšanai. Tas savukārt veicinās **plašāku piekļuvi Eiropas muzeju kolekcijām / Eiropas kultūras mantojumam**. Lielāka starptautisku muzeju izstāžu daudzveidība un skaits veicina **labāku izpratni par Eiropas kultūru dažādību un vienotas Eiropas identitātes izveidi**.

Kādus finansiālus ieguvumus valstij sniedz valsts galvojums?

Valsts galvojuma sistēma būtiski samazina izstāžu izmaksas, jo ievērojamas naudas summas tiek ietaupītas, izvairoties no dārgām komerciālās apdrošināšanas prēmijām. Summas, kas tērētas šādām apdrošināšanām, var tikt atvēlētas citiem svarīgiem mērķiem, piemēram, nacionālā muzeju krājuma drošības un saglabāšanas apstākļu uzlabošanai. Turklāt summas, kas izmaksātas kompensācijās, ir nelielas, jo līdz šim ir iesniegtas tikai dažas prasības. Statistiku par ietaupījumiem, ko veido starpība starp nomaksātajām apdrošināšanas prēmijām un izmaksātajām kompensācijām valstīs, kurās darbojas valsts galvojuma sistēma, piedāvājam Rokasgrāmatas nodaļā “Statistika par valsts galvojuma izmantošanu un iesniegtajām prasībām”.

Turklāt zemākas izstāžu izmaksas ļauj organizatoriem veidot vairāk izstāžu par mūsu kopējo kultūras mantojumu, dodot labumu gan kultūrai, gan ekonomikai, jo tiek panākts apmeklētāju skaita pieaugums un veicināta ekonomiskā izaugsme.

Kādu ieguvumu muzejiem sniedz valsts galvojums?

Atbrīvoti no nepieciešamības iegādāties komerciālo apdrošināšanu un **ievērojami samazinājuši** izstāžu organizēšanas izmaksas, arvien jauni Eiropas muzeji spēs **iesaistīties plašajā starptautisko izstāžu aprītē**. Ciešāka sadarbība **uzlabo profesionālos kontaktus starp muzejiem un muzeju speciālistiem un sekmē aktīvāku muzeja priekšmetu deponēšanu**. Turklāt valsts galvojuma esamība **palielina muzeju prestižu** starptautiskajā un profesionālajā vidē, jo tie kļūst **stabilāki un līdzvērtīgāki sadarbības partneri** starptautiskajās izstāžu apmaiņās.

Muzejiem valsts galvojuma ieviešana **padara apmaiņu vieglāku**, jo īpaši tad, kad muzeja priekšmeti ir jāaizņemas. Tādējādi muzeji spēj **daudz aktīvāk izmantot savus krājumus**, kā arī **biežāk veidot lielas izstādes**.

Vissvarīgākais ir tas, ka valsts galvojuma ieviešana būtiski ietekmē muzeju drošības un profesionālo standartu paaugstināšanos: jebkurai šādai sistēmai jānodrošina augstākie standarti aizdoto galvoto priekšmetu optimālas saglabāšanas jomā visos to kustības posmos. **Tādējādi izstāžu drošības nosacījumi muzejos tiek uzlaboti**, un tiešie kontakti ar kolekciju īpašniekiem un citu muzeju speciālistiem **veicina profesionālo prasmju uzlabošanu**.

Visbeidzot — paplašinātās unikālu izstāžu eksponēšanas iespējas vairo **muzeju nozīmību vietējā kopienā**, un augstas kvalitātes izstādes kopumā **paaugstina muzeja profesionālo**

prestižu sabiedrībā. Visiem iepriekš minētajiem faktoriem ir būtiska nozīme **muzeju apmeklētāju skaita palielināšanā un muzeju ekonomiskās labklājības un ilgtermiņa veiksmes nodrošināšanā.**

1.4. INFORMĀCIJA, KAS IEKĻAUJAMA VALSTS TIESĪBU AKTOS VALSTS GALVOJUMA JOMĀ

Ieviešot galvojuma sistēmu, valstij jāformulē skaidri pamatprincipi, un jāizveido saskaņots un godīgs noteikumu kopums. Lai sniegtu pietiekamas garantijas aizdevējam un samazinātu atteikuma risku, valstij jāreglamentē galvojuma sistēma oficiālā tiesību aktā. Visbiežāk izmantotais un ieteicamais valsts galvojuma sistēmas ieviešanas veids ir likums, ko papildina noteikumi, kuri tiesiskajā hierarhijā ir zemākā līmenī un kuros var vieglāk veikt grozījumus, tādējādi nodrošinot sistēmas stabilitāti un pietiekamu elastību, lai to varētu mainīt atbilstoši nosacījumu izmaiņām.

Turpmāk norādīti jautājumi, kas reglamentējami attiecīgajā valsts tiesību aktā.

- **Kompetentā/-ās iestāde/-es valsts galvojuma piešķiršanai:** kas atbild par valsts galvojuma piešķiršanu (piem., Kultūras ministrija, Finanšu ministrija)? Vai ir konsultatīvā struktūra (piem., Valsts galvojuma padome / Ekspertu komisija)? Ja ir, kā tā darbojas?
- **Pieteikuma iesniegšanas procedūra:** kam ir jābūt iekļautam pieteikumā un kādi apliecinātie dokumenti ir nepieciešami? Kāds ir pieteikuma iesniegšanas termiņš pirms iecerētās izstādes? Vai ir paredzēta maksa par pieteikuma iesniegšanu valsts galvojumam? Kurš atbild par iesniegto pieteikumu izvērtējumu?
- **Atbilstības kritēriji:** kādas institūcijas ir tiesīgas pieteikties valsts galvojumam (piemēram, muzeji, bibliotēkas, arhīvi, publiskie, valsts finansētie, privātie, tikai akreditētie muzeji) un kādi projekti var gūt labumu no šīs sistēmas (piemēram, deponējumi, kuru mērķis ir kalpošana sabiedrības interesēs, deponējumi ar augstu kultūrvēsturisko, māksliniecisko vai zinātnisko vērtību, ko apliecina izstādes īpašā nozīmība)?
- **Drošības/drošuma un vides standarti:** kādiem drošības un vides nosacījumiem ir jābūt nodrošinātiem, lai institūcija tiktu atzīta par atbilstošu valsts galvojuma saņemšanai, un kā tiks nodrošināta šo nosacījumu pastāvīga izpilde?
- **Galvojuma objekti:** kādi kultūras objekti un kādi deponējumi var pretendēt uz valsts galvojumu (piemēram, ienākošā/izejošā deponēšana, īstermiņa/ilgtermiņa deponējumi, nacionālais krājums)?
- **Galvojuma periods:** kādu laikposmu sedz valsts galvojums (piemēram, vai tas paredz segumu “no naglas līdz naglai” – sk. glosāriju)? Vai ir kādi galvojumā neiekļauti posmi?
- **Neiekļautie riski (ja tādi ir):** ja valsts galvojums nesedz “visus riskus”, kuri riski netiek iekļauti?
- **Piemērojamie finansiālie ierobežojumi (ja tādi ir):** vai ir noteikta minimālā/maksimālā galvojuma summa vienai izstādei? Vai ir noteikta valsts galvojuma saistību kopsumma gadam / citam periodam?
- **Pašrisks vai atbildības ierobežojumi (ja tādi ir):** ja valsts galvojums nesedz 100 % un atbildība tiek dalīta ar galvojuma ņēmēju, tad kā tiek noteikta “pašriskā” jeb “atskaitījuma” summa un kā to var segt (piemēram, no pašu līdzekļiem, ja rodas bojājumi, vai izmantojot komerciālo apdrošināšanu)?

-
- **Kompensācija par bojājumiem:** ko sedz valsts galvojums (piemēram, restaurācijas izmaksas, vērtības krišanās) un kādā apmērā? Ja atbildība ir dalīta ar galvojuma ņēmēju vai komerciālo apdrošinātāju, tad kā no trešās puses paredzētā kompensācija var tikt kombinēta ar valsts kompensāciju?
 - Izstādes organizētāja **paziņojums par bojājumu**, bojājumu novērtēšana (piemēram, kurš ir atbildīgs par novērtēšanu un vienošanos par bojājumu raksturu, kādi ir arbitrāžas pasākumi domstarpību gadījumā), kāda ir procedūra prasības iesniegšanai par kompensācijas izmaksu bojājumu gadījumā, kam kompensācija tiks maksāta (piemēram, galvojuma ņēmējam vai nepastarpināti deponējuma devējam) un kādā termiņā kompensācija tiks izmaksāta?
 - **Kompensācijas izmaksāšana:** tiklīdz puses ir vienojušās par bojājuma (vai vērtības krišanās vai pilnīga zaudējuma) summu, kompetentajai institūcijai nekavējoties jāveic maksājums, par kuru panākta vienošanās, lai saglabātu uzticību valsts galvojuma sistēmai.

1.5. VALSTS GALVOJUMA PROCEDŪRU PARAUGPRAKSE

Dalībvalstīm, kuras plāno ieviest valsts galvojuma sistēmu, būtu vēlams ņemt vērā turpmāk norādītos “paraugprakses” ieteikumus.

- **Seguma tvērums.** Valsts galvojumam vajadzētu attiekties arī uz ilgtermiņa deponējumiem. Jāizvairās no atsevišķu periodu izslēgšanas no valsts galvojuma tvēruma. Tā vietā jānodrošina tvērums “no naglas līdz naglai”.

- **Drošības/drošuma un vides standarti.** Valstij jānosaka augsti drošības un vides standarti un pirms galvojuma piešķiršanas ir jābūt pilnīgi pārliecinātiem par to, ka šie nosacījumi ir ievēroti. Ir ieteicams valstij noteikt pārbaužu veikšanas kārtību un muzeju un galeriju akreditāciju, lai tās varētu kvalificēties valsts galvojuma saņemšanai.

- **Valsts galvojuma izmaksas.** Ir ieteicams piešķirt valsts galvojumu bez maksas muzejiem, kuri veic deponēšanu. Tomēr, ja ir ieviestas administratīvās nodevas par valsts galvojuma saņemšanu, tad valstij jānodrošina, ka šie ienākumi tiek izmantoti galvojuma sistēmas darbības uzlabošanai (piemēram, priekšmetu bojājumu novēršanai vai drošības eksperta algošanai).

- **Valsts galvojuma saistību iekļaušana/neiekļaušana kārtējā gada valsts budžetā.** Izņemot ļoti retus gadījumus, dalībvalstis valsts budžetā nepiešķir apropriācijas galvojuma vajadzībām. Ņemot vērā to, ka saskaņā ar statistiku valsts galvojuma riski ir ļoti zemi un katras faktiski izmaksātās kompensācijas summa pārsvarā ir niecīga salīdzinājumā ar valsts galvojuma saistību kopējām izmaksām, iespējamo kompensācijas prasību segšanai dalībvalstīm ieteicams izmantot dažādus rezerves fondus un ārkārtas situācijām (piemēram, neparedzētiem gadījumiem) izdalītos līdzekļus, nevis paredzēt īpašu finansējumu valsts galvojumam kārtējā gada budžetā.

- **Pašrisks vai atbildības ierobežojumi.** Ikvienam, kurš iesaistīts galvojuma sistēmā, ir jābūt regulāri apmācītam un mudinātam līdz minimumam samazināt jebkādu risku, kamēr priekšmets ir viņa kontrolē. Līdz noteiktai summai galvojuma saņēmējam / deponējuma ņēmējam ir jāuzņemas pašrisks / pirmais risks galvojuma sistēmā.

- **Kompensācija par bojājumiem.** Deponējuma devējiem ir ārkārtīgi svarīgi būt pilnīgi informētiem par to, kāda ir bojājumu novērtēšanas procedūra, jo īpaši attiecībā uz vienošanos par nepieciešamajiem restaurācijas darbiem un maksājumu termiņiem iespējamās kompensācijas gadījumā (piemēram, vērtības krišanās gadījumā, ja tāds ir paredzēts). Dalībvalstīm detalizēti jāizstrādā kompensāciju izmaksas procedūra jebkura bojājuma gadījumā, lai vairotu aizdevēju uzticību un sistēmas pārredzamību.

- **Valsts galvojuma tiesību aktu tulkojuma angļu valodā nodrošinājums tiešsaistē.** Dalībvalstīm jānodrošina tiešsaistē skaidrs un visaptverošs valsts galvojuma sistēmas apraksts un atbilstošie tiesību akti angļu valodā. Tas ir ļoti noderīgi deponējuma devējiem, kuri apsver iespējas akceptēt deponējuma ņēmējas valsts galvojuma sistēmu.

1.6. STATISTIKA PAR VALSTS GALVOJUMA IZMANTOŠANU UN IESNIEGTAJĀM PRASĪBĀM

Valsts galvojuma sistēmu izpētes pēdējā posmā tika veikts īss ekonomiskās un finansiālās ietekmes izvērtējums, kurā izmantoti statistikas dati, kas saņemti no 17 Eiropas valstīm, kurās ir valsts galvojuma sistēma (pavisam tādas ir 21): Apvienotās Karalistes, Austrijas, Bulgārijas, Čehijas, Francijas, Itālijas, Īrijas, Lietuvas, Luksemburgas, Nīderlandes, Polijas, Rumānijas, Somijas, Spānijas, Ungārijas, Vācijas un Zviedrijas. Šāda sistēma pastāv arī citās valstīs, piemēram, Kanāda iesniedza dažus skaitļus, kas turpmākajās lappusēs nav analizēti, taču vietām ir izmantoti kā papildu informācija.

1. jautājums. Tādu izstāžu skaits, uz kurām attiecināts valsts galvojums

	2007.	2008.	2009.	2010.	2011.	Kopā
AT	30	33	30	29	25	147
BG	0	0	0	0	2	2
CZ	1	0	0	2	1	4
DE	106	109	119	88	84	497
ES	22	13	32	16	22	105
FI	13	18	17	11	16	75
FR	1	3	4	3	4	15
HU	8	11	14	6	6	45
IE	9	6	8	6	2	31
IT	0	0	6	18	25	49
LT	1	0	2	0	0	3
LU	6	1	3	0	3	13
NL	11	9	18	10	10	58
PL	1	0	0	2	3	6
RO	0	0	0	1	2	3
SE	?	33	38	43	44	158 ?
UK	253	241	208	252	289	1243
Kopā						2296
<i>Kanāda</i>	9	5	5	8	5	32

* Vācijā katrai federālajai zemei (16) ir savi Galvojuma noteikumi. Šo Vācijas statistikas datu pamatā ir dati no šādām federālajām zemēm: Berlīnes, Brēmenes, Hesenes, Lejassaksijas, Ziemeļreinas–Vestfālenes un Šlesvīgas–Holšteinas.

Papildinājums. Kopējais notikušo izstāžu skaits

	2007.	2008.	2009.	2010.	2011.	Kopā
BG					~ 1300	~ 1300
CZ				3847		~3847
FI	1200	1189	1235	1134	?	4758
IT			1000	2500	2700	6200
LT	1625	1754	1872	1955	2076	9282
PL	~ 1000	~ 1000	~ 1000	~ 1000	~ 1000	~ 5000
SE	~ 2500	~ 2500	~ 2500	~ 2500	~ 2500	~ 12500
SK	1877	1704	1735	1729	?	7045
Kopā	~ 8202	~ 8147	~ 9342	~ 10818	~ 8276	~ 49932

Lai arī iepriekšējo divu tabulu spektrs atšķiras, tomēr, aplūkojot norādītos skaitļus, var konstatēt, ka valsts galvojuma sistēmas sedz mazāk par 1 % no izstādēm, kas katru gadu tiek organizētas Eiropā.

Šī sistēma Eiropas līmenī joprojām tiek izmantota tikai izņēmuma gadījumos un to vajadzētu paplašināt. Tās paplašināšana ļautu valstīm un muzejiem aktivizēt kultūras priekšmetu apriti.

Saņemtie dati liecina, ka pārsvarā ir četras valstis, kas bez grūtībām izmanto šo sistēmu, proti, Apvienotā Karaliste (ar vidēji 250 izstādēm gadā), Zviedrija, Austrija un Spānija. Tādas valstis kā Somija, Itālija un Ungārija arī izmanto valsts galvojuma sistēmu diezgan bieži.

Nemot vērā, ka dažas valstis (piemēram, Apvienotā Karaliste) uzticas šai sistēmai, katrai Eiropas valstij būtu jāanalizē valsts galvojuma sistēmas darbības jomas paplašināšanās. Šādu skaitļu izplatīšana ir labs veids, kā mudināt valstis un muzejus to akceptēt vai ieviest.

2. jautājums. To priekšmetu kopvērtība, uz kuriem bijis attiecināts valsts galvojums

	2007.	2008.	2009.	2010.	2011.
AT	€ 1 250 000 000	€ 1 460 000 000	€ 1 220 000 000	€ 1 110 000 000	€ 1 570 000 000
BG	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 88 337 334
CZ	€ 12 000 000	€ 0	€ 0	€ 122 067 000	€ 2 218 000
DE	€ 64 130 678	€ 462 680 796	€ 679 882 160	€ 1 080 117 263	€ 300 451 166
ES	€ 2 841 142 703	€ 4 424 212 284	€ 4 703 983 545	€ 2 657 190 382	€ 2 623 419 846
FI	€ 131 666 638	€ 251 078 834	€ 1 159 693 730	€ 173 076 943	€ 407 969 247
FR	€ 988 020 726	€ 2 661 165 923	€ 3 114 859 845	€ 2 866 259 275	€ 3 504 673 856
HU	€ 383.058.236	€ 60 731 650	€ 1 327 587 978	€ 156 298 830	€ 9 488 564
IE	€ 229 164 728	€ 210 526 477	€ 190 723 442	€ 221 359 565	€ 94 953 150
IT	€ 0	€ 0	€ 401.966.900	€ 1 368 216 991	€ 2 500 927 050
LT	€ 1 448 100	€ 0	€ 5 224 936	€ 0	€ 0
LU	€ 538 561 ^{*1}	€ 14 000	€ 1 511 250	€ 0	€ 349 810
NL	?	€ 281 000 000	€ 685 000 000	€ 439 000 000	€ 350 000 000
PL	€ 5 706 200	€ 0	€ 0	€ ?	€ 81.416.080
RO	€ 0	€ 0	€ 0	€ 16.350.000	€ 2.432.700
SE^{*2}	?	€ 295 352 975	€ 649 487 231	€ 856 538 242	€ 1 510 682 470
UK^{*3}	€ 4 693 968 043	€ 6 821 902 795	€ 4 998 182 659	€ 6 444 292 892	€ 6 878 099 231
	0				
Kanāda^{*4}	€ 707 111 100	€ 563 199 600	€ 777 900 000	€ 608 317 800	€ 776 344 200

^{*1} Valūta daļēji konvertēta no ASV dolāriem uz eiro 2012. gada 24. jūlijā.

^{*2} Valūta konvertēta no Zviedru kronām (SEK) uz eiro 2012. gada 11. jūnijā.

^{*3} Valūta konvertēta no Lielbritānijas mārciņām (GBP) uz eiro 2012. gada 11. jūnijā.

^{*4} Valūta konvertēta no Kanādas dolāriem (CAD) uz eiro 2012. gada 11. jūnijā.

Interesanti, ka lielākā daļa valstu izmanto valsts galvojuma sistēmu izstādēm, kuru vērtība ir vai nu aptuveni 100 miljoni eiro (Spānija, Itālija), vai no 15 līdz 50 miljoniem eiro (Polija, Apvienotā Karaliste, Zviedrija, Somija, Īrija, Nīderlande, Ungārija un Austrija).

Taču pastāv liela atšķirība starp Lietuvas un Francijas galvoto priekšmetu kopvērtību. Lietuva uzņemas segt riskus izstādēm, kuru vidējā vērtība ir 2 miljoni eiro, savukārt Francija izmanto valsts galvojuma sistēmu tikai ļoti dārgām izstādēm, kuru vidējā vērtība ir aptuveni 875 miljoni eiro, un tā tikusi izmantota tikai 15 izstādēm pēdējo piecu gadu laikā.

3. jautājums. Izmaksu ietaupījumi, salīdzinājumā ar komerciālās apdrošināšanas prēmiju izmaksām (aptuvenus aprēķins)

	2007.	2008.	2009.	2010.	2011.	Kopā
CZ	€ 7000	€ 0	€ 0	€ 60 000	€ 1240	€ 68 240
FR	€ 201 005	€ 1 090 413	€ 1 351 581	€ 968 300	€ 1 241 749	€ 4 853 048
HU	€ 383 058 236	€ 60 731 650	€ 1 327 587 978	€ 156 298,830	€ 9 488 564	—
IT	—	—	€ 2 813 768	€ 9 577 518	€ 17 506 489	€ 29 897 776
LT	€ 202 734	—	€ 731 491	—	—	—
NL	—	—	—	—	—	€ 1 776 165
RO	—	—	—	€ 163.500	€ 24.327	€ 187.827
UK^{*1}	€ 72 803 550	€ 105 807 866	€ 77 521 925	€ 99 951 128	—	€ 106 679 475
Kanāda^{*2}	€ 2 100 330	€ 1 633 590	€ 2 333 700	€ 1 789 170	€ 2 333 700	€ 10 190 490

^{*1} Valūta konvertēta no Lielbritānijas mārciņām (GBP) uz eiro 2012. gada 11. jūnijā.

^{*2} Valūta konvertēta no Kanādas dolāriem (CAD) uz eiro 2012. gada 11. jūnijā.

Kopumā, ņemot vērā, ka šādus datus iesniegušas tikai četras valstis, kopīgais aprēķinātais izmaksu ietaupījums pēdējos piecos gados ir 125 miljoni eiro, proti, gadā ir ietaupīti aptuveni 25 miljoni eiro. Ir grūti ekstrapolēt šos skaitļus uz 21 Eiropas valsti, kas piedāvā valsts galvojuma sistēmu, taču top skaidrs, ka, paplašinot sistēmu, katru gadu tiek ietaupīti vismaz 100 miljoni eiro.

Tā kā šī sistēma sedz tikai 1 % izstāžu, mēs varam tikai iedomāties, kādas summas varētu ietaupīt, ja valsts galvojuma segums ietvertu visas Eiropas valstis.

4. jautājums. Apmierināto kompensācijas izmaksu prasību skaits un izmaksāto kompensāciju summas par bojājumiem

		2007.	2008.	2009.	2010.	2011.
AT	- Iesniegtās prasības:	0	0	0	2	0
		0	0	0	1	0
	- pieņemtās prasības:	0	0	0	€ 3500	0
	- izmaksātās summas:					
BG	- Iesniegtās prasības:	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0
	- pieņemtās prasības:	0	0	0	0	0
	- izmaksātās summas:					
CZ	- Iesniegtās prasības:	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0
	- pieņemtās prasības:	0	0	0	0	0
	- izmaksātās summas:					
DE	- Iesniegtās prasības:	4	0	9	6	13
		0	0	1	1	3
	- pieņemtās prasības:	€ 758	0	€ 918	€ 3730	€ 24 216
	- izmaksātās summas:					
ES	- Iesniegtās prasības:	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0
	- pieņemtās prasības:	0	0	0	0	0
	- izmaksātās summas:					
FI	- Iesniegtās prasības:	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0
	- pieņemtās prasības:	0	0	0	0	0
	- izmaksātās summas:					
FR	- Iesniegtās prasības:	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0
	- pieņemtās prasības:	0	0	0	0	0
	- izmaksātās summas:					
HU	- Iesniegtās prasības:	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0
	- pieņemtās prasības:	0	0	0	0	0
	- izmaksātās summas:					
IE	- Iesniegtās prasības:	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0
	- pieņemtās prasības:	0	0	0	0	0
	- izmaksātās summas:					

IT	- Iesniegtās prasības:	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0
	- pieņemtās prasības:	0	0	0	0	0
	- izmaksātās summas:					
LT	- Iesniegtās prasības:	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0
	- pieņemtās prasības:	0	0	0	0	0
	- izmaksātās summas:					
LU	- Iesniegtās prasības:	0	1	0	1	1
		0	1	0	1	1
	- pieņemtās prasības:	0	€ 400	0	€ 13 000	€ 454,30
	- izmaksātās summas:					
NL	- Iesniegtās prasības:	0	0	1	1	0
		0	0	1	1	0
	- pieņemtās prasības:	0	0	€ 6935	€ 2179	0
	- izmaksātās summas:					
PL	- Iesniegtās prasības:	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0
	- pieņemtās prasības:	0	0	0	0	0
	- izmaksātās summas:					
RO	- Iesniegtās prasības:	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0
	- pieņemtās prasības:	0	0	0	0	0
	- izmaksātās summas:					
SE	- Iesniegtās prasības:	0	0	1	1	0
		0	0	1	1	0
	- pieņemtās prasības:	0	0	?	?	0
	- izmaksātās summas:					
UK	- Iesniegtās prasības:	1	1	2	9	4
		1	0	0	0	2
	- pieņemtās prasības:	€ 27 411	0	0	0	€ 288 720
	- izmaksātās summas:					

Bojājumu skaits ir ļoti mazs salīdzinājumā ar pēdējo piecu gadu laikā 1967 izstādēs izmantoto kultūras priekšmetu kopskaitu, uz kuru, bijis attiecināts valsts galvojums. Attiecībā uz 100 000 deponētajiem kultūras priekšmetiem ir iesniegtas tikai 23 kompensācijas izmaksas prasības par bojājumiem, un tas ir mazāk par 0,002 %.

Neviena no iesniegtajām bojājumu kompensācijas izmaksas prasībām valsts galvojuma sistēmā netiek akceptēta automātiski, tomēr restaurācijas darbiem nepieciešamās summas ir tiešām niecīgas salīdzinājumā ar komerciālās apdrošināšanas izmaksām.

Visas šīs tabulas pārliecinoši parāda, ka ir vajadzīgs īpašs un sīki izstrādāts pētījums par valsts galvojuma sistēmu ekonomisko un finansiālo ietekmi. Tas varētu mudināt veikt visizmantotāko sistēmu analīzi, lai uzlabotu pašreizējās sistēmas vai pieņemtu jaunas.

2. DALĪTĀS ATBILDĪBAS VADLĪNIJAS

2.1. IEVADS

Jēdziena “dalītā atbildība” definīcija

“Dalītās atbildības līgums” ir vienošanās starp muzejiem un/vai to dibinātājinstitūcijām vai pārvaldes institūcijām, kurā muzejs, kas aizdod deponējumu (“aizdevējs”), piekrīt dalīt ar kolekcijas priekšmetu aizdošanu saistītos riskus, ar deponējuma saņēmēju institūciju (“aizņēmējs”), kurā priekšmets tiks eksponēts pagaidu izstādē vai integrēts pastāvīgajā ekspozīcijā. Citiem vārdiem sakot: dalītās atbildības līgums ir vienošanās par atbildību, nevis apdrošināšanu. Līgums nosaka aizdevēja un aizņēmēja atbildību. Aizņēmējs var brīvi izvēlēties, vai viņš vēlas vai nevēlas apdrošināt savu atbildības daļu.

Muzeji vai to dibinātājinstitūcijas vai pārvaldes institūcijas vienojas, par kādiem riskiem ir atbildīgs aizņēmējs (un kuri riski aizņēmējam jāsedz). Ja rodas bojājums vai zaudējums tā riska dēļ, par kuru aizņēmējs ir uzņēmies atbildību, aizņēmējam muzejam būs jāfinansē atjaunošanas vai restaurācijas izmaksas vai jāatlīdzina zaudējums. Ja rodas bojājums vai zaudējums tā riska dēļ, par kuru aizņēmējs nav atbildīgs, viņam nav jāizmaksā kompensācija aizdevējam muzejam.

Izstrādājot dalītās atbildības līgumu, pusēm skaidri jānorāda, kurš muzejs par kādiem riskiem uzņemas atbildību deponējuma periodā, ietverot posmus “no naglas līdz naglai” (t. i., sākot no priekšmeta iesaiņošanas brīža aizdevējā muzejā, līdz priekšmeta izsaiņošanas brīdim pēc tā atgriešanās aizdevējā muzejā).

Risku segšanas risinājumi

Tiem muzejiem, kas starptautiskas izstādes organizē regulāri un vēlas samazināt savas apdrošināšanas izmaksas, “dalītā atbildība” varētu būt daļa no risinājuma, bet diez vai tas pilnīgi atrisinās problēmu.

Galvojuma sistēmas

Attiecībā uz starptautiskiem deponējumiem muzeji centīsies izvairīties no lielu apdrošināšanas prēmiju maksājumiem un šim nolūkam maksimāli izmantos valsts galvojumu. Galvojuma sistēma dod dubultu labumu — riskus sedz trešā puse (valsts, kas piešķir galvojumu) un aizņēmējam muzejam nav jāmaksā komerciālās apdrošināšanas prēmija. (Kaut gan paliek iespēja, ka pēc aizdevēja pieprasījuma daži riski, kurus sistēma nesedz, būs papildus jāsedz ar komerciālo apdrošināšanu.)

Pašreizējo dalītās atbildības līgumu piemērošana

Daudzas galvojuma sistēmas attiecas tikai uz ienākošajiem deponējumiem no ārvalstīm. Tādēļ deponējumiem valsts iekšienē ir jārod citi risinājumi, lai saglabātu apdrošināšanas izmaksas pieņemamā līmenī. Attiecībā uz deponējumiem no publiskiem vai daļēji publiskiem krājumiem, “dalītā atbildība” var būt noderīgs mehānisms, ja šāda sistēma jau pastāv.

Nav galvojuma sistēmas vai dalītās atbildības līguma: privātais apdrošināšanas tirgus

Šādā situācijā muzejam, lai segtu savu atbildību, būs jāvērtē privātajā apdrošināšanas tirgū, pārliecinoties, ka veiktais novērtējums ir pamatots un netiek pārspīlēts.

Vai izstrādāt dalītās atbildības līgumu?

Ja starp muzejiem ir ilgtermiņa saistības, noteikti ir noderīgi apsvērt iespēju vienoties par dalītās atbildības sistēmu.

Muzejiem, kuru krājumi pieder *vienai un tai pašai* valsts iestādei, nevajadzētu būt grūtībām vienoties par dalītās atbildības sistēmu. Šāda līguma noslēgšana starp saturiski saistītiem muzejiem, kuru krājumi pieder *dažādām* valsts iestādēm, varētu būt laikietilpīgāka.

Risku segšanas iespējamie risinājumi dalītās atbildības līgumos

	Vispiemērotākās šādās situācijās	Priekšrocības	Trūkumi
Galvojums	Ārvalstu deponējumi	Samazināta prēmija vai prēmijas nav vispār	- Ilga un/vai sarežģīta pieteikuma iesniegšanas procedūra aizņēmējam - No aizdevēja viedokļa sarežģīti rast risinājumu bojājuma gadījumā
Komerčiālā apdrošināšana	Privātie aizdevēji	Var iegādāties viegli un ātri. Ātri rodams risinājums bojājuma gadījumā	- Dārgi - Neskaidrība par apdrošinātajiem riskiem - Dažkārt prēmiju aprēķins nav pārredzams
Dalītā atbildība	- Institūcijas, kas bieži sadarbojas, pazīst cita citu, un kurām ir līdzīgi standarti - Ilgtermiņa deponējumi	- Samazina apdrošināšanas izmaksas - Pamatojas uz uzticību, cieņu un savstarpīgumu starp partneriem - Uzlabo izpratni par risku	- Līguma izstrādei ir nepieciešams laiks - Samazināta kompensācija zaudējuma vai bojājuma gadījumā?

Dalītās atbildības piemēri

Vienā un tajā pašā valstī starp muzejiem, kas sniedz pārskatu vienai un tai pašai pārvaldes institūcijai

Deponējumiem, ar ko savstarpēji apmainās vienas valsts muzeji, apdrošinātājs ir valsts, un tas nozīmē, ka eksponētie nacionālā krājuma priekšmeti nav apdrošināti un gadījumā, ja rodas bojājums, par tā restaurāciju maksā pats muzejs. Pilnīga zaudējuma gadījumā finansiālā kompensācija nepienākas.

Vienā un tajā pašā valstī starp muzejiem, kas sniedz pārskatu dažādām valsts iestādēm

Nīderlandē un Beļģijā (Flandrijā) dalītā atbildība ir iespējama starp nedaudziem muzejiem, kuri ir vienojušies samazināt apdrošināšanas izmaksas, parakstot **savstarpēji piemērojamu dalītās atbildības līgumu**. Citās Eiropas valstīs līdzīgas sistēmas, kas saista muzejus ar atšķirīgu budžeta avotu un juridisko piederību, vēl netiek izmantotas.

Starptarptu muzejiem no dažādām dalībvalstīm

Ļoti reti tiek noslēgti dalītās atbildības līgumi starptarptu muzejiem no dažādām dalībvalstīm.

Izpētē (2009), ko veica AKM darba grupa, tikai trīs ES dalībvalstīs (Beļģija, Nīderlande un Polija) norādīja, ka tām ir neliela pieredze, izmantojot “pārrobežu dalītās atbildības sistēmu”.

No 2004. gada 9. oktobra līdz 2007. gada 31. decembrim Amsterdamas *Rijksmuseum* 16.–17. gs. gleznu kolekcijas 33 priekšmeti tika eksponēti Antverpenes Karaliskajā Tēlotājmākslas muzejā. Izstādes nosaukums bija “*Rijksmuseum* pie Šeldas: meistardarbi no Nīderlandes dārgumu krātuves”. Muzeji vienojās, ka **jāapdrošina tikai darbu transportēšana**, nevis darbu eksponēšana (palikšana) Antverpenes muzejā. Līdzko darbi tika nogādāti Antverpenes muzejā, tiem tika piemēroti Nīderlandes dalītās atbildības sistēmas nosacījumi. Trīs gadu laikā, kamēr mākslas darbi tika eksponēti izstādē Antverpenē, tiem netika nodarīts neviens bojājums.

Polijas pieredze ir saistīta ar vairāk nekā 200 Salvadora Dalī grafiku un zīmējumu izstādi no Hannelores Neimanes [*Hannelore Neumann*] un Helmuta Remanda [*Helmut Remand*] privātās kolekcijas Vācijā, ko 2005. gadā organizēja Nacionālais muzejs Varšavā, izmantojot dalītās atbildības līgumu. Apdrošināta bija tikai transportēšana uz muzeju un no tā.

2.2. KAS JĀŅEM VĒRĀ, NOSLĒDZOT DALĪTĀS ATBILDĪBAS LĪGUMU

Pārliecinieties, vai jums ir tiesības parakstīt dalītās atbildības līgumu

Lielākajā daļā valstu gadījumā, ja deponējumam tiktu nodarīts nopietnāks bojājums, viens no pirmajiem izskatītajiem jautājumiem būtu aizdevēja dalītās atbildības lēmuma pieņemēja juridiskā un finansiālā atbildība. Tādēļ pirms dalītās atbildības līguma parakstīšanas ar aizņēmēju, aizdevējam jāpārliecinās, ka viņam ir juridiskas tiesības slēgt šādu līgumu. Ja nav, tad aizdevējam jāsāk sarunas ar deponējuma īpašnieku / pilnvaroto padomi, kas ir viņam nodevusi priekšmetu valdījumā. Labākajā gadījumā īpašnieks pilnvaros deponējuma devēju uzņemties rūpes par mākslas darbiem (piemēram, parakstīt dalītās atbildības līgumu). Tomēr ir ļoti liela varbūtība, ka īpašnieks/padome gribēs lemt, kādā apmērā un kā aizdevējs ir atbildīgs par pienācīgas rūpības īstenošanu pirms šāda līguma parakstīšanas (piemēram, izstrādājot sarakstu, kurā abas puses vienojas par visiem nepieciešamiem pasākumiem, kas jāveic). Aizdevēja lēmējpersonai stingri jāievēro tās procedūras, ko noteicis īpašnieks/padome. Tādējādi viņu nevarēs uzskatīt par personīgi atbildīgu (un pakļautu saistībām), ja tomēr radīsies kāds bojājums.

Ir ārkārtīgi svarīgi, lai aizdevējs pārbaudītu, vai viņš ir likumīgi pilnvarots parakstīt dalītās atbildības līgumu. Ja viņš paraksta, nebūdams pilnvarots, viņš var kļūt personīgi atbildīgs bojājuma gadījumā, jo būs noslēdzis līgumu, kuru nebija tiesīgs parakstīt.

Veiciet riska novērtējumu, lai noteiktu reālos riska avotus, un, pamatojoties uz iegūtajiem rezultātiem, daliet atbildību par šiem riskiem

Dalītās atbildības shēmas uzliek muzeju direktoriem un darbiniekiem nepastarpinātu un milzīgu atbildību par mūsu kopējo kultūras mantojumu. Lai gan apdrošināšanas polises dažkārt samazina šo atbildību un sniedz mērīgu drošības sajūtu, liekot domāt, ka ikviens bojājums ir pilnīgi labojams un ka zaudējuma gadījumā tirgū var iegādāties līdzvērtīgu priekšmetu, dalītās atbildības shēmas (kuras ir savstarpējas) uzliek pienākumu muzeju direktoriem un darbiniekiem noteikt risku avotus un pilnīgi pārbaudīt uzglabāšanas apstākļus, drošības un drošuma pasākumus un procedūras. Tas ir vērtīgs stimuls turpmākiem uzlabojumiem muzeja darbībā.

Konkrēts risks: transportēšana un dalītās atbildības shēmas

Lielākajā daļā dalītā galvojuma līgumu aizņēmējs ir pilnīgi atbildīgs par jebkādu labojamu fizisku bojājumu, vērtības samazināšanos vai pilnīgu zaudējumu laikā, kad deponētais priekšmets tiek transportēts starp diviem muzejiem.

Atkarībā no kolekcijas vai priekšmeta veida var tikt noteikti augsti vai mazāk augsti transportēšanas prasību standarti. Pārāk augsti standarti rada ievērojamu un nevajadzīgu eskalāciju veicamās transportēšanas izmaksās.

Aizņēmēji sedz savu atbildību transportēšanas laikā, apdrošinot riskus privātajā tirgū. Transporta uzņēmumi gandrīz vienmēr prasa aizņēmējam iegādāties apdrošināšanas polisi, kurā ietverta atteikšanās no tiesībām uz subrogāciju pret transporta uzņēmumu, tā partneru un paša uzņēmuma darbinieku nolaidīgu rīcību. Ja šādas atteikšanās nav, transporta izmaksas būtiski palielinās. No otras puses, var jautāt, vai ir ētiski, ka aizņēmējam ir jāuzņemas

transportēšanas un nosūtīšanas riski un pilnīgi jāatsakās no tiesībām iesniegt pretenzijas. Šādas atteikšanās izmaksas var būt līdz pat 30 % no kopējās apdrošināšanas prēmijas izmaksas.

Dalītās atbildības līguma saturs

Dalītās atbildības līgumā skaidri jānorāda:

- a) cik lielu atbildību uzņemas katrs muzejs,
- b) par kādu risku deponējuma periodā (proti, “no naglas līdz naglai”, sākot no priekšmeta iesaiņošanas brīža aizdevējā muzejā, līdz priekšmeta izsaiņošanas brīdim, kad tas atgriezts aizdevējā muzejā) un
- c) ar kādām sekām tam, kurš radījis bojājumu (parasti aizņēmējam), ir jātiek galā pašam.

a) Rīcības līmenis un pienācīga rūpība

Ir vairāki rīcības līmeņi, kuru rezultātā var rasties bojājums. Pusēm jānosaka jebkādas tādas rīcības sekas, kas radījusi bojājumu, jo īpaši tās sekas, uz kurām attiecas atbildība par nodarīto bojājumu.

Izšķir šādus rīcības veidus (skatīt arī daudzvalodu **glosāriju** 48. lpp.):

- bojājums, ko izraisījusi *tīša darbība* (*faute intentionnelle*),
- bojājums, ko izraisījusi *rupja nolaidība* (*faute lourde*),
- bojājums, ko izraisījusi *nolaidība* (*faute*),
- bojājums, ko izraisījusi *netīša darbība vai bezdarbība, nepierādot vainu* (*sans faute*).

Rupja nolaidība nozīmē, ka bojājums netika nodarīts tīši, bet to izraisīja apzināta nevērīga izturēšanās pret pienākumu pienācīgi rūpēties, proti, tā ir rīcība, kas, visticamāk, nodarīs paredzamu būtisku bojājumu vai zaudējumu personām un īpašumam vai abiem.

Nolaidība ir vienkārši neprasmīgi centieni pienācīgi rūpēties.

Nolaidība un rupja nolaidība atšķiras ar neuzmanības līmeni, bet abas atšķiras no *tīšas* un huligāniskas rīcības, proti, mērķtiecīgas rīcības, kura paredzami var nodarīt bojājumu.⁶

b) Tā muzeja atbildības līmenis, kas radījis bojājumu

Tādas rīcības līmenim, kuras rezultātā radies bojājums, ir dažādas sekas, ciktāl tas attiecas uz muzeja atbildību. Dalītās atbildības līgumā skaidri jānosaka, kāda rīcība, kas varētu radīt bojājumu, nav ietverta dalītās atbildības līguma darbības jomā. Ir pilnīgi skaidrs, ka dalītā atbildība neattiecas uz bojājumu, ko tīši radījušas iesaistītās institūcijas, to pārstāvji vai apakšuzņēmēji (turpmāk tekstā – “muzeji”), – šādā gadījumā ir piemērojami vispārējie atbildības noteikumi un pilnīgi atbildīgs ir tas, kurš radījis bojājumu (par labojamu bojājumu, priekšmeta nolietojumu (mantiskās vērtības samazināšanos)).

⁶ Avots: <http://legal-dictionary.thefreedictionary.com/Gross+negligence> – Sk. dalītās atbildības riska shēmas 1. aili „Rīcība, kas rada bojājumu”.

Dalītā atbildība parasti tiek piemērota, kad bojājums vai zaudējums radies vienas līgumslēdzējas puses nolaidības vai netīšas darbības dēļ. Dalītās atbildības riska shēmā (sk. turpmāk tekstā) esam sīkāk norādījuši iespējamās juridiskās sekas (sk. shēmas 3. sleju “Atbildības līmenis”), kuras puses varētu vienoties piemērot savās attiecīgajās saistībās.

(Sk. dalītās atbildības riska shēmas 3. sleju “Atbildības līmenis”)

c) Kura puse ir atbildīga par priekšmetam nodarīto bojājumu un/vai tā zaudējumu katrā konkrētajā deponēšanas procesa posmā (periodā)

Atbildības un risku sadale, kas saistīta ar deponējumu, var atšķirties atkarībā no katra procesa posma — atkarībā no to risku būtības, kas saistīti ar konkrēto procesa posmu.

Muzeji, piemēram, varētu vienoties, ka priekšmetu transportēšanas laikā muzejs, kurš aizņemas, ir pilnīgi atbildīgs par jebkādiem bojājumiem, tostarp pilnīgu zaudējumu, savukārt periodā, kad deponējums ir eksponēts aizņēmējā muzejā, šo atbildību varētu attiecināt tikai uz labojamiem bojājumiem.

(Sk. dalītās atbildības riska shēmas 2. sleju “Procesa posmi”)

Dalītās atbildības riska shēma

Rīcība, kas rada bojājumu (un šīs rīcības saistība ar tā muzeja atbildību, kurš radījis bojājumu)		Procesa posmi		Tā muzeja atbildības līmenis, kurš radīja bojājumu (katrā procesa posmā var atšķirties)
Tīša rīcība Ja bojājums ir nodarīts tīši, neatkarīgi no tā, kā puses ir vienojušās dalīt atbildību, tā puse, kas radījusi bojājumu, vienmēr būs vienpersonīgi atbildīga par bojājuma un zaudējuma kompensāciju pilnā apmērā VAI rupja nolaidība Ja bojājums radies rupjas nolaidības dēļ, lēmums par to, vai muzejam, kurš aizņemas, jāuzņemas vaina par bojājumu / jāmaksā kompensācija, ir atkarīgs no pušu iepriekš parakstītā dalītās atbildības līguma		- priekšmeta izņemšana no muzeja izstādes telpas / muzeja glabātuves - iesaiņošana aizdevēja telpās - transportēšana - izsaiņošana aizņēmēja telpās - transportēšana iekšzemē - darba uzstādīšana izstādes telpā - darba noņemšana - iesaiņošana aizņēmēja telpās - transportēšana - izsaiņošana aizdevēja telpās - uzstādīšana izstādes telpā vai glabāšana muzeja glabātavē		Pilnīga atbildība Muzejs, kas radījis bojājumu, ir pilnīgi atbildīgs par bojājumu: - restaurācijas izmaksas - vērtības samazināšanās - zaudējuma gadījumā priekšmeta mantiskās vērtības pilna kompensācija
Rupja nolaidība Ja bojājumu izraisījusi rupja nolaidība,				Atbildība tikai par labojamu bojājumu un vērtības samazināšanos Šādā situācijā aizdevējs muzejs

lēmums par to, vai muzejam, kurš aizņemas, jāuzņemas vaina par bojājumu / jāmaksā kompensācija, ir atkarīgs no pušu iepriekš parakstītā dalītās atbildības līguma				piekrīt, ka tas neprasīs kompensāciju pilnīga zaudējuma gadījumā (piemēram, zādzības vai iznīcināšanas gadījumā)
Nolaidība Ja bojājums radies (parastas) nolaidības dēļ, tiek piemēroti līgumā noteiktie pasākumi par dalīto atbildību. Pārbaudiet, kāda atbildība ir noteikta par katru konkrēto procesa posmu, jo atbildība mainās (var mainīties) atkarībā no procesa		- priekšmeta izņemšana no muzeja izstādes telpas / muzeja glabātuves - iesaiņošana aizdevēja telpās - transportēšana - izsaiņošana aizņēmēja telpās - transportēšana iekšzemē - darba uzstādīšana izstādes telpā - darba noņemšana - iesaiņošana aizņēmēja telpās - transportēšana - izsaiņošana aizdevēja telpās - uzstādīšana izstādes telpā vai glabāšana muzeja glabātnē		atbildība tikai par labojamu bojājumu Šajā gadījumā aizdevējs muzejs piekrīt, ka tas neprasīs kompensāciju par bojātā deponētā priekšmeta vērtības samazināšanos, bet tikai par labojamu bojājumu (proti, restaurācijas izmaksām)
Netīša darbība vai bezdarbība Ja bojājums radies darbības vai bezdarbības dēļ un nav pierādāma vaina, tiek piemērots pušu līgums, pamatojoties uz atbildības sadalījumu par procesa posmiem				atbildība līdz maksimālam apjomam (atbildības maksimums) Puses vienojas par kompensācijas maksimālo apmēru, kas jāmaksā aizņēmējam bojājuma/zaudējuma gadījumā

Savstarpīgums, uzticība un līdzvērtīgi izstādes standarti

Pirmajā mirklī šķiet, ka dalītās atbildības attiecībās puses nav vienādi līdzvērtīgā situācijā. Aizņēmējs gūst labumu no deponējuma un, pateicoties līgumam, ir atbrīvots no izmaksām un nopietnas atbildības, savukārt aizdevējam šis līgums nedod nekādu labumu. Gluži pretēji: pirmkārt, aizdevējs sniedz deponējumu, tādējādi, iespējams, zaudējot apmeklētājus un ienākumus. Otrkārt, aizdevējs uzņemas lielāku juridisku un finansiālu atbildību, ja salīdzina ar “parastu” deponējumu, kad visus riskus un atbildību uzņemas aizņēmējs. Treškārt, aizdevējam jāveic diplomātiskas pārrunas un jālobē aizņēmēja intereses, lai pārliecinātu savu īpašnieku/padomi parakstīt šo “nepareizo” vienošanos, kas aizdevējam/īpašniekam uzliek tādu apgrūtinājumu, kāds parasti ir pilnīgi attiecināts uz aizņēmēja saistībām. Tātad kāpēc lai aizdevējs darītu šo visu papildu darbu vienīgi aizņēmēja labā? Citiem vārdiem sakot, ko iegūst aizdevējs?

Dalītās atbildības līgums sniedz aizdevējam turpmāk norādītos ieguvumus.

1. Finansiālas priekšrocības nākotnē

Kad esošais aizdevējs kļūst par nākamo aizņēmēju, pienākusi viņa kārta būtiski samazināt savas izstādes apdrošināšanas izmaksas, pateicoties dalītās atbildības shēmai.

2. Dalītās atbildības tīkls

Muzejs būs daļa no tīkla, kurā muzeji savstarpējas uzticības un cieņas gaisotnē cits citam aizdod priekšmetus, pamatojoties uz šo izmaksas samazinošo dalītās atbildības shēmu.

3. Riska kontroles paaugstinātais līmenis

Dalītās atbildības sistēmu izmantojošās jeb līgumu noslēgušās puses neizbēgami daudz pamatīgāk novērtēs visus iespējamos riska faktorus, kas varētu izraisīt bojājumus. Rezultātā dalītās atbildības attiecībās pusēm būs labāka izpratne par iespējamajiem riskiem, un tas sekmēs procedūru un prakses uzlabošanu, lai novērstu jebkādu bojājumu rašanos.

4. Savstarpīguma princips

Lai īstenotu dalītās atbildības principu, ir jābūt savstarpējām attiecībām starp muzejiem, kas viens otru uzskata par uzticamu pētījumu un/vai izstāžu partneri, kurš izmanto līdzvērtīgus kvalitātes standartus attiecībā uz izstāžu organizēšanu. Tomēr muzejiem jāapzinās, ka līdzvērtīgi kvalitātes standarti ne vienmēr nozīmē “identiskus standartus”. Drošības un vides nosacījumu līmenim jāatbilst vismaz obligātajiem standartiem, kādi vajadzīgi priekšmetu glabāšanai. Tomēr nepamatoti stingru nosacījumu izvirzīšana ir drošākais veids, kā nepanākt dalītās atbildības līguma noslēgšanu. Muzejiem būtu jācenšas rast delikātu līdzsvaru.

5. Ilgtermiņa deponējumi

Ja muzeji viens otram nodod deponējumus ilgtermiņā, dalītā atbildība, iespējams, ir labākais veids, kā šiem muzejiem organizēt deponējumu apmaiņu.

6. Galvenie ieguvumi muzejiem

Dalītā atbildība parasti stiprina visu muzeju sadarbību kopumā: vairo uzticību, samazina izmaksas, kā rezultātā paliek vairāk naudas izstāžu organizēšanai un samazinās riski, kurus var labāk paredzēt un laikus uzmanīgāk pārbaudīt, lai savstarpēji dalītu atbildību par deponējumiem.

2.3. PAŠREIZĒJIE DALĪTĀS ATBILDĪBAS LĪGUMI

Beļģija

“Standarta deponējuma līgums, kas attiecas uz kolekcijām no Antverpenes Karaliskā tēlotājmākslas muzeja (KMSKA), Grēninga muzeja Brigē [Bruges] un Ģentes [Ghent] tēlotājmākslas muzeja”, tika parakstīts 2009. gada 20. maijā. Tā ir iniciatīva, par kuru vienojušies trīs tēlotājmākslas muzeji, kam ir strukturāla partnerība: Antverpenes Karaliskais tēlotājmākslas muzejs, Ģentes tēlotājmākslas muzejs un Grēninga muzejs Brigē. Partnerības nosaukums ir “Flāmu mākslas kolekcija”. Partneru kolekcijas pieder dažādām valsts iestādēm (pilsētām, flāmu/beļģu valdībai...).

Līguma galvenie atbildības principi ir šādi:

- visu risku apdrošināšana transportēšanas laikā starp muzejiem,
- ekspozīcijai atrodoties muzejā: muzeja atbildības ierobežošana, proti, atbildība par labojamu bojājumu nepārsniedz 500 000 eiro par priekšmetu; nav jākompensē priekšmeta nolietojums, kas radies bojājuma dēļ,
- nav kompensācijas tehniska vispārēja zaudējuma gadījumā (līgumā definēts kā zaudējums, ko radījusi zādzība, pazušana vai priekšmeta pilnīga iznīcināšana), ja vien to nav izraisījusi aizņēmēja tīša rīcība vai rupja nolaidība.

(Sk. Līgumu 1. pielikuma 8.1. punktā.)

Nīderlande

Nīderlandes izglītības, kultūras un zinātnes ministrs atbalsta un veicina kolekciju mobilitāti – gan valsts līmenī, gan Eiropas Savienībā. Kolekciju mobilitātei tomēr traucē lielās apdrošināšanas izmaksas par bojājumu vai zaudējumu. Viens veids, kā likvidēt šo šķērslī, ir noslēgt līgumu starp aizņēmēju un aizdevēju par deponējuma riska sadali.

Šajā saistībā ir pieejami divi instrumenti.

Pamatlīgums par kolekcijas mobilitāti

“Pamatlīgumā par kolekcijas mobilitāti” (“Kaderovereenkomst Bruikleenberkeer”) (1989.) ir izklāstīti nosacījumi, ar kuriem saskaņā valsts un Hāgas, Roterdamas, Amsterdamas un Gaudas pašvaldības ir gatavas cita citai aizdot savas kolekcijas.

Pārvaldības līgums par aizdošanu starp valsti, tās aģentūrām un valsts muzejiem

“Pārvaldības līgumā” (“beheersovereenkomst”) (2003.) ir izklāstīti nosacījumi, ar kuriem saskaņā valsts muzeji (kas ir autonomas vienības) un valsts aģentūras var aizdot trešām personām priekšmetus, ko tiem ir deponējusi valsts.

Tiek piemēroti šādi obligātie nosacījumi:

- ja priekšmeta vērtība samazinās, aizņēmējs nav atbildīgs par izmaksām;
- aizņēmējs ir atbildīgs tikai par priekšmeta pilnīgu zaudējumu (zaudējumu, zādzību, pilnīgu zaudējumu) transportēšanas laikā no aizdevēja un pie tā. Kamēr priekšmets atrodas aizņēmēja telpās, risku uzņemas valsts. Aizņēmējam, protams, iespēju robežās jādara viss, lai saglabātu priekšmetu, un zaudējuma vai zādzības gadījumā jādara viss iespējamais, lai to atgūtu atpakaļ savā valdījumā;
- aizņēmējs vienmēr ir atbildīgs par labojamu priekšmeta bojājumu;
- konsultējoties ar aizņēmēju, jānosaka tas, vai risks, kas aizņēmējam saglabājās (labojams bojājums un bojājums / pilnīgs zudums transportēšanas laikā), jāsedz apdrošināšanai.

Kolekcijas pārvaldītāji ir mudināti sašaurināt deponējuma nosacījumus, ja runa ir par valstij piederošu kolekciju deponējumu. Tomēr individuālas kolekcijas pārvaldītājs varētu izvirzīt papildu nosacījumus, ja viņam tas šķiet nepieciešami, ņemot vērā īpašus apstākļus. Tādēļ dažādu iestāžu deponēšanas nosacījumi var atšķirties.

Pamatā iespējamās trīs veidu attiecības, starp deponējuma devējiem un deponējuma ņēmējiem attiecībā uz nacionālā krājuma pārvaldību.

1) Krājuma īpašnieks ir valsts; krājuma pārvaldītājs ir Nīderlandes Kultūras mantojuma aģentūra, deponējuma ņēmējs ir muzejs.

Lai rosinātu mākslas darbu apriti, Kultūras mantojuma aģentūra 2010. gadā pielāgoja šim nolūkam savu deponēšanas politiku. Saskaņā ar jaunajiem noteikumiem muzejiem vairs nav jāapdrošina mākslas darbi, kurus tie ir deponējuši no Nīderlandes valstij piederošā krājuma. Kultūras mantojuma aģentūra cer iedrošināt muzejus ieguldīt apdrošināšanā neizmantotos līdzekļus sava muzeja krājuma drošības un pārvaldības uzlabošanai.

Šie noteikumi ir piemērojami tikai akreditētajiem muzejiem, kuri ir apliecinājuši savu atbildību krājuma atbildīgas pārvaldības un profesionālas aprūpes prasībām. Deponējuma ņēmēji muzeji deponēšanas periodā uzņemas atbildību par bojājumiem. Par zādzību, pazušānu vai zuduma riskiem tomēr ir atbildīgs aizdevējs (valsts).

2) Kolekcijas īpašnieks ir valsts, kolekcijas pārvaldītājs ir valsts muzejs, aizņēmējs ir cits muzejs.

Pārvaldības līgums paredz iespējas valsts muzejiem aizdot bez obligātas apdrošināšanas saskaņā ar iepriekš minētajiem obligātajiem deponējuma nosacījumiem.

3) Kolekcijas īpašnieks nav valsts, bet kolekciju pārvalda valsts, pamatojoties uz līgumu ar īpašnieku, kolekcijas pārvaldītājs ir valsts muzejs, aizņēmējs ir muzejs.

Īpašniekam nav pienākuma aizdot priekšmetu saskaņā ar tādiem pašiem nosacījumiem, ar kādiem to dara valsts.

Tāpēc krājuma pārvaldītājam (valsts muzejam) ir jāveic pārrunas ar īpašnieku par to, kādus riskus tas ir gatavs uzņemties un kādi ir nosacījumi, ar kuriem priekšmets var tikt aizdots trešajai personai. Vēlams, lai šie nosacījumi būtu tādi paši kā valsts noteiktie obligātie deponēšanas nosacījumi. Ja īpašnieks nevēlas uzņemties atbildību par priekšmeta pilnīgu zudumu, tad viņš varētu atteikties no esošās tirgus vērtības izmantošanas, nosakot priekšmeta vērtību. Tādā gadījumā deponējuma ņēmējs varētu vienoties ar īpašnieku par krietni pieticīgāku kompensācijas izmaksas summu. Kolekcijas pārvaldītājs (valsts muzejs) sagatavo rakstisku dokumentu (piemēram, pilnvaru), kurš apliecina īpašnieka un deponējuma ņēmēja vienošanos par deponēšanas nosacījumiem un atbildību.

Īpašnieks var būt arī citas valsts valdība, kas uzticējusi sava krājuma pārvaldību valsts muzejam. Šī valdība var pilnvarot kolekcijas pārvaldītāju (valsts muzeju) deponēt priekšmetus trešajām personām saskaņā ar valsts noteiktajām prasībām. Tas paplašina dalītās atbildības izmantošanas iespējas.

(Sk. Līgumu 1. pielikuma 8.1. punktā)

3. KONTROLJAUTĀJUMI

Priekšmeta numurs:

.....

Priekšmeta nosaukums:

.....

Priekšmeta apraksts:

.....

1. Kāds ir priekšmeta datējums?
2. Kas ir autors/izgatavotājs?
3. Vai šī mākslinieka darbi varētu tikt novērtēti kā augstvērtīgi?
4. Vai priekšmets ir autentisks?
5. Vai šāda tipa priekšmeti varētu tikt novērtēti kā augstvērtīgi?
6. Vai priekšmeta ieguves vēsture ir pārliecinoša? (sniedziet sīkākas ziņas)
7. Kāds ir priekšmeta stāvoklis? Vai tam ir kādi iepriekšēji bojājumi? Ja ir, vai tie varētu ietekmēt priekšmeta vērtību (bojājuma vieta, bojājuma apjoms utt.)?
8. No kādiem materiāliem priekšmets ir veidots? Vai tajā ir arī vērtīgi materiāli?
9. Vai priekšmetam ir augsta kultūrvēsturiskā vērtība?
10. Vai priekšmetam ir saistība ar kaut ko nozīmīgu, piemēram, slavena īpašnieku vai svarīgu notikumu?
11. Vai priekšmets ir rets/unikāls?
12. Vai tas ir nevainojami pagatavots vai demonstrē izcilu meistarību?
13. Vai šādi priekšmeti pašlaik ir pieprasīti?
14. Vai priekšmets sniedz estētisku baudījumu un tā eksponēšana varētu piesaistīt uzmanību?
15. Vai esošais īpašnieks var uzrādīt kādu priekšmeta vērtības apliecinājumu?
16. Vai pēdējā laikā ir kāds pārdots kāds līdzvērtīgs priekšmets? Ja ir, kāda bija tā cena? Vai šis priekšmets ir labāks, lielāks, smalkāks nekā tas, kas tika nesen pārdots?

Ieteicamais novērtējums:

Sniedziet sīkākas ziņas par ekspertiem, ar kuriem esat konsultējušies:

.....

Sniedziet sīkākas ziņas par izmantotajiem avotiem:

.....

Veidlapas aizpildītājs:

.....

Datums:

.....

4. RISKU NOVĒRTĒŠANAS VADLĪNIJAS (SAISTĪBĀ AR VALSTS GALVOJUMU)

- Valsts galvojuma piešķiršanas pamatā jābūt risku novērtēšanas procesam, kas izstrādāts īpaši kultūras iestādēm un saistīts ar reāliem riskiem, kuri var rasties, muzejiem un valstīm deponējot priekšmetusstarp.
- Skaidra un pārredzama risku novērtēšanas procedūra jāformulē tai valsts iestādei, kura piešķir valsts galvojumu. Šajā procedūrā skaidri jāizklāsta obligātās prasības attiecībā uz jebkādu deponējumu.
- Risku novērtēšanas procedūrai jāietver šādi aspekti:
 - procedūras piemērošanas sfēra (t. i., uz ko tā attiecas, kā tiek izvērtēti riski un kas veic to novērtēšanu);
 - lēmuma pieņemšanas process (t. i., kā risku novērtēšanas atzinums nonāk pie pieteikuma iesniedzēja un kādā termiņā nepieciešamības gadījumā ir jāveic noteiktie uzlabojumi, lai muzejs atbilstu visām noteiktajām prasībām);
 - katras puses atbildība (valdība/deponējuma ņēmējs/deponējuma devējs) attiecībā uz risku novērtēšanas procesu;
 - atbilstoša dokumentācija un veidlapas;
 - pārbaudes / objektu apmeklējumi pieteikuma iesniedzēja telpās, jo īpaši piedāvātajās izstādes telpās;
 - sīks to prasību apraksts, kas saistītas ar visām attiecīgajām jomām, tostarp šādām:
 - drošību un drošumu pārvietošanas un transportēšanas laikā;
 - drošību un drošumu glabāšanas un eksponēšanas laikā;
 - stāvokļa ziņošanas darbībām;
 - glabāšanas un izstādes telpu vides raksturlielumiem;
 - darbinieku skaitu, atbildības jomām un mācībām;
 - ugunsdrošību;
 - nelaimes gadījumu novēršanu.
- Risku novērtēšana jāveic laikus pirms galvojuma seguma sākuma datuma (vismaz 3 mēnešus, pirms galvojums stājas spēkā), un lēmums jāsniedz attiecīgām kultūras iestādēm iespējami īsā laikā, lai būtu pietiekami daudz laika nepieciešamo pārmaiņu/uzlabojumu veikšanai.
- Tāda pati novērtējuma procedūra jāpiemēro visām kultūras iestādēm, kam var būt izdevīgs galvojums.
- Prasību pamatā jābūt starptautiskiem standartiem. Tomēr tiem jābūt reāliem un sasniedzamiem, lai nodrošinātu, ka vidējā un mazākā izmēra kultūras iestādes ar ierobežotiem resursiem netiek automātiski izslēgtas, jo tās nevar atbilst obligātajiem standartiem.

- Riska novērtējuma procedūrai jābūt pārredzamai un godīgai. Ietilguši un komplicēti procesi var aizņemt nevajadzīgi daudz laika, un tas ir īpaši apgrūtināši maziem un vidēja izmēra muzejiem ar ierobežotiem līdzekļiem.

- Riska izvērtējumam jāattiecas uz šādām jomām, bet ne tikai:

- drošību un drošumu pārvietošanas un transportēšanas laikā;
- drošību un drošumu glabāšanas un eksponēšanas laikā;
- stāvokļa ziņošanas darbībām;
- glabāšanas un izstādes telpu vides raksturlielumiem;
- darbinieku skaitu, atbildības jomu un mācībām;
- ugunsdrošību;
- nelaimes gadījumu novēršanu;
- kurjeru izmantošanu.

- Pēc iespējas pamatā jāizmanto standarta institūcijas ziņojumi (piemēram, Apvienotās Karalistes arhivāru grupas (*UKRG*) ziņojumi un Amerikas muzeju asociācijas ziņojums), lai strukturēti novērtētu informāciju.

- Visas noteiktās prasības riska novērtēšanas procedūrā pilnīgi jāievēro pirms valsts galvojuma piešķiršanas.

- Ja iespējams, objektu apmeklējumiem jābūt daļai no riska novērtējuma procesa.

- Objektu apmeklējums un/vai intervijas ar darbiniekiem ir nepieciešami pēc plašām renovācijām vai pārmaiņām attiecībā uz ēku, sistēmām vai konkrētām procedūrām kultūras iestādēs.

- Būtu ideāli, ja riska novērtējumu veiktu par katru galvojuma pieteikumu, tomēr attiecībā uz kultūras iestādēm, kas regulāri piesakās galvojumam, var piemērot saudzīgākus noteikumus. Šādos gadījumos var veikt mazāk kritisku un īsāku novērtējumu.

- Būtu ideāli, ja riska novērtējumu veiktu ekspertu grupa, kas nodrošinātu eksperta slēdzienu šādās jomās:

- glabāšana;
- drošums;
- loģistika;
- ugunsdrošība;
- tiesiskums;
- novērtējums.

-
- Novērtējumu var veikt viens padomnieks, kurš labi pārzina kultūras nozari valsts līmenī. Ir svarīgi, lai padomnieks spētu novērtēt dažādas jomas un kultūras nozares speciālisti papildinātu viņa eksperta slēdzienu.
 - Ekspertīzes veikšanai, notiekošā dialoga un tā nepārtrauktības labad ir svarīgi, lai eksperts padomnieks vai ekspertu grupa netiktu regulāri mainīti.
 - Ekspertam padomniekam vai ekspertu grupai jābūt informētiem par jaunākajiem starptautiskiem notikumiem jomās, kuras tie vērtē (piemēram, pārmaiņām vides standartos, jaunām drošības tehnoloģijām u. tml.).

5. RISKU NOVĒRTĒŠANAS PARAUGPRAKSE

Somija

Somijā valsts galvojumu piešķir Izglītības un kultūras ministrija sadarbībā ar Valsts Galvojuma padomi. Izstādes organizētājs, kas ir tiesīgs saņemt valsts galvojumu, var būt tikai vietējā valsts komercsabiedrība vai cita bezpeļņas organizācija vai nodibinājums. Valsts galvojumu nevar piešķirt komerciālām izstādēm.

Somijā valsts galvojuma procesa pamatā galvenokārt ir uzlabota riska pārvaldība. Pamatprincips ir tāds, ka bojājuma rašanās iespēja tiek novērsta, izmantojot sīki izstrādātus drošības noteikumus un labu līgumisko praksi. Valsts galvojumu piešķir, pamatojoties uz izdevīguma apsvērumiem katrā konkrētā gadījumā. Tā pamatā ir vispārīgi kultūras un mākslas politikas apsvērumi, kā arī drošības pasākumi un riski, kas saistīti ar izstādes izveidošanu. Galīgais lēmums attiecībā uz galvojuma segumu var ietvert dažādus nosacījumus, parasti saistībā ar drošības pasākumiem. Vispārīgi noteikumi attiecībā uz izstāžu drošības pasākumiem ir noteikti Likumā par valsts galvojumu mākslas izstādēm (411/1986)⁷. Sīkāki noteikumi ir izklāstīti Dekrētā par valsts galvojumu mākslas izstādēm (1986/445)⁸. Dekrētā arī ietilpst noteikumi par Valsts Galvojuma padomi, tās locekļiem un pienākumiem. Padomes locekļi ir eksperti mākslas, kultūras dzīves, izstāžu, ugunsdrošības un citu drošības pasākumu, transportēšanas, apdrošināšanas un glabāšanas jomā. Advokāts rīkojas kā padomes sekretārs.

Pieteikums par valsts galvojumu jāiesniedz Izglītības un kultūras ministrijai vismaz trīs mēnešus, pirms valsts galvojums stājas spēkā. Šajā laikā padome apstrādās pieteikumu un apspriedīs iespējamus uzlabojumus, kas saistīti ar drošības pasākumiem muzejā. Ja padome vēl nav iepazinusies ar muzeju vai arī muzejā ir veiktas nozīmīgas pārmaiņas, padomes locekļi var veikt objektu apmeklējumus, lai muzeju pārbaudītu. Pieteikuma procesa laikā ir arī iespējams īstenot tādas pārmaiņas muzejā, kas saistītas ar drošību, pamatojoties uz padomes locekļu priekšlikumiem. Dažos retos gadījumos rekonstrukcijas prasības ir tik nozīmīgas, ka tās nav iespējams īstenot pieteikuma iesniegšanas procesa laikā. Tādā gadījumā padome apsvērs pieteikuma noraidīšanu. Padomes izsniegtajā paziņojumā ministrijai var būt noteikumi vai prasības, kas saistīti ar izstādes drošības pasākumiem.

Norādījumi par to, kā pieteikties valsts galvojumam, ir pieejami ministrijas tīmekļa vietnē⁹, tajos ir iekļauta informācija par prasībām attiecībā uz transportēšanu, priekšmetu stāvokļa pārbaudi, izstādes telpām un to uzraudzību, ugunsdrošību un noziegumu novēršanas drošību.

Būtiska valsts galvojuma procesa daļa ir visu dokumentu un plānu konfidencialitāte. Informāciju, kas sniegta pieteikuma veidlapā par drošības pasākumiem, apdrošināšanas vērtību un darbu īpašumtiesībām, ministrija un Valsts Galvojuma padome uzskata par konfidenciālu informāciju. Drošības apsvērumu dēļ pieteikuma iesniedzējam jānodrošina, lai pēc iespējas mazāk cilvēkiem būtu pieejama šāda privāta informācija. Muzeji vēlētos publiski

7

http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Kulttuuri/Museot_ja_kulttuuriperintoe/taidenavttelviden_valtion_takuu/liitteet/Act_on_state_indemnity_for_art_exhibitions_09.pdf

8

http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Kulttuuri/Museot_ja_kulttuuriperintoe/taidenavttelviden_valtion_takuu/liitteet/Decree_on_state_indemnity_for_art_exhibitions_09.pdf

⁹ http://www.minedu.fi/OPM/Kulttuuri/Museot_ja_kulttuuriperintoe/taidenavttelyiden_valtiontakuu/?lang=en

ziņot par lielām valsts galvojuma summām, lai popularizētu savas izstādes, bet arī tas ir aizliegts drošības apsvērumu dēļ.

Itālija

Itālijas valsts galvojuma modeļa pamatā ir 2004., 2005. un 2009. gada dekrēti¹⁰, kas attiecas uz šādiem gadījumiem:

a) izstādēm un pasākumiem, kas tiek rīkoti Itālijā un ko atbalsta Kultūras mantojuma un aktivitāšu ministrija vai sabiedriskas vai privātas organizācijas, vai institūcijas ar valsts dalību (segums “no naglas līdz naglai”);

b) izstādēm un pasākumiem, ko ministrija vai sabiedriskas organizācijas, Itālijas kultūras iestādes ārvalstīs vai pārvalstiskas iestādes veicina ārvalstīs (tiek segts no izsaiņošanas brīža no kastēm, visu izstādes laiku un līdz iesaiņošanas brīdim atpakaļ kastēs). Šis valsts galvojuma veids nekad līdz šim nav izsniegts.

Valsts galvojuma pieprasījumu iesniedz organizators kompetentajam Galvenajam direktorātam vismaz sešus mēnešus pirms izstādes vai pasākuma prezentācijas. Pirmo novērtējumu veic Valsts galvojuma birojs par to, vai dokumentos sniegta šāda informācija:

- tehniski zinātniskā projekta pamatotība, kur arī jānorāda izstādes vai pasākuma zinātniskās komitejas un organizatoriskās komitejas dalībnieki;
- mākslas darbu saraksts, apdrošināšanas summas, kopējā summa un glabāšanas dokumenti par tiem pašiem darbiem;
- izstādes vides un drošības nosacījumi un attiecīgu izstādes telpu klasifikācija, izmantojot “Drošības ziņojumu”, kurā iekļauti izstādes telpas novērtējuma dokumenti, ko izstrādājis Valsts galvojuma birojs;
- iekļaušanās paredzētajā termiņā (vismaz seši mēneši pirms pasākuma);
- komunikācijas kampaņas ietekme, kas finansēta no ietaupījumiem, kurus rada valsts galvojuma izmantošana. Turpmāk tiks pieprasīts šīs ietekmes kvantitatīvās un kvalitatīvās analīzes ziņojums.

Valsts galvojuma birojs sagatavo protokolu (saprašanās memorandu) loģistikas un ekonomisko attiecību reglamentēšanai ar pasākuma organizētājiem. Par iesniegtajiem dokumentiem tiek lūgts izteikt viedokli attiecīgās nozares kompetentai tehniski zinātniskai

¹⁰ Likumdošanas dekrēts Nr. 42, 2004. gada 22. janvāris — Kultūras mantojuma un ainavu kodekss — 48. pants “Atļaujas izstādēm”, piektais punkts, lai segtu riskus, kādiem mākslas darbi ir pakļauti izstāžu laikā, sniedz iespēju aizvietot komerciālu apdrošināšanu ar valsts galvojumu; *MiBAC* 2005. gada 9. februāra dekrēts “Procedūras, metodes un nosacījumi, kādos valsts uzņemas risku, ko rada kultūras priekšmetu deponējums izstādēm un pasākumiem”; Prezidenta 2005. gada 2. jūlija dekrēts Nr. 91 “Noteikumi, ar kuriem groza prezidenta Dekrētu par ministrijas reorganizāciju un par to biroju pārstrukturēšanu, kas tieši sadarbojas ar Kultūras mantojuma un aktivitāšu ministriju”: piešķir tiesības par Kultūras mantojuma vērtības vairošanu atbildīgajam direktorātam ierosināt procedūru, ko paredz saistīti noteikumi.

komitejai un – atkarībā no īpašuma veida – *Istituto Superiore per la Conservazione ed il Restauro, Opificio delle Pietre Dure, Istituto Centrale per il Restauro e la Conservazione del materiale Archivistico e Librario.*

Tehniski zinātniskā komiteja, paužot savu viedokli, ņem vērā šādus aspektus:

- zinātnisko interesi par izstādi vai pasākumu;
- to mākslas darbu saglabāšanās stāvokli, par kuriem tiek prasītas galvojums;
- drošības nosacījumu atbilstību tiem nosacījumiem, kas attiecas uz izstādes vides mikroklimatu, ņemot vērā to mākslas darbu veidu, kuri tur tiks eksponēti (*ar atsauci uz Drošības ziņojumu*);
- transportēšanas plāna un saiņošanas sistēmu atbilstību jaunākajiem zinātniski tehniskajiem un organizatoriskiem standartiem;
- to, vai izstādes vai pasākuma projekta organizētāji ir izpildījuši efektīvas un prasmīgas administrēšanas kritērijus.

Ministrija var nosūtīt kompetento vietējo, reģionālo kultūras un ainavisko vērtību direktorātu tehniskos darbiniekus veikt pārbaudes uz vietas, lai pārliecinātos, vai ir izpildīti izstādes vai pasākuma telpu drošības nosacījumi un mākslas darbu glabāšanas kritēriji.

Zviedrija

Zviedrijas galvojuma shēma pastāv kopš 1974. gada. Līdz 1998. gadam tikai valsts muzeji to varēja izmantot. Pēc tam tiesības uz šo shēmu tikai piešķirtas visiem Zviedrijas muzejiem, tostarp privātiem. Zviedrijas galvojuma shēmu vada Mākslas padome sadarbībā ar Juridisko, finanšu un administratīvo pakalpojumu aģentūru. Lai pārvaldītu shēmu, nav jāveido īpaša padome. Zviedrijā valsts galvojuma segumu reglamentē stingri noteikumi, kas ir ietverti tiesību aktā SFS 1998:200 (Valsts izstāžu galvojuma rīkojums)¹¹. Šis tiesību akts ir tulkots angļu valodā. Riska novērtējumu veic Nacionālās drošības padomnieks, kuram ir speciālas zināšanas un pieredze drošības jautājumos, kas attiecas uz muzejiem un galerijām. Nacionālās drošības padomnieku algo Juridisko, finanšu un administratīvo pakalpojumu aģentūra, kas ir valsts iestāde. Galvojuma shēma var attiekties uz visiem darbiem, izņemot tos darbus, kurus Zviedrijas valsts iestāde aizņemas no citas Zviedrijas valsts iestādes. Galvojums var attiekties arī uz deponējumiem no ārvalstu kolekcijām. Ikviens, kurš rīko pagaidu izstādi un vada tādas izstādes darbu, kas nav saistīta ar peļņas gūšanu, ir tiesīgs saņemt valsts galvojumu.

Nepieciešamie drošības nosacījumi tiek noteikti katram projektam un katrai lielai izstādei, kad padomnieks veic objekta apmeklējumu. Viņam ir tikšanās ar muzeja drošības dienesta darbinieku un izstādes koordinators, lai iegūtu sīkāku informāciju par piedāvātajiem deponējumiem, priekšmetu aizsardzību, transportēšanu, apdrošināšanas vērtībām un izstādes uzbūvi. Drošības padomnieka galvenais mērķis ir ieteikt uzlabojumus, ja tādi vajadzīgi. Padomnieks sūta sīki izstrādātu, rakstisku drošības ziņojumu un ieteikumus Mākslas padomei

¹¹ http://www.kulturradet.se/Documents/Bidrag/bild%20form/utställningsgar_state_ex_guarantee_ord.pdf

apstiprināšanai vai neapstiprināšanai. Zviedrijas valsts muzejiem nav atļauts sevi apdrošināt privātās apdrošināšanas kompānijās.

Apvienotā Karaliste

Kultūras mantojuma akta (1980. gads) 16. pantā tika noteikti Lielbritānijas valsts kompensēšanas shēmas pamatprincipi. Sistēmas galvenais mērķis bija piedāvāt valstī esošajiem muzejiem alternatīvu ievērojamām prēmijām, ko noteikušas apdrošināšanas kompānijas. Kultūras, mediju un sporta departaments Anglijā un reģionālās pārvaldes institūcijas Skotijā un Velsā piešķir galvojumu tiem muzejiem, kas nav valsts muzeji, galerijām un bibliotēkām. Mākslas padome Anglijā pārvalda Valdības galvojuma shēmu valdības vārdā. Principā ikvienu priekšmetu, kas ir publiski pieejams un veicina mākslas un kultūras cienīšanu un labāku izpratni par tām, var segt shēma. Shēma sedz deponējumus, kas ir eksponēti pagaidu izstādēs vai kas ir deponēti ilgtermiņā.

Apvienotajā Karalistē uz valdības galvojumu attiecas stingri noteikumi, kas ir norādīti dokumentā “Valdības galvojuma shēmas vadlīnijas valsts iestādēm, *MLA*, 2005. gads”¹². Aizņēmējai institūcijai stingri jāievēro ļoti īpaši nosacījumi, kas izklāstīti iepriekš minētā dokumenta D pielikumā. Tikai tiem uzņēmumiem, kas atbilst vajadzīgajiem transportēšanas nosacījumiem, ir atļauts darbus transportēt saskaņā ar valsts galvojumu. Arī drošībai aizņēmējas iestādes telpās jāatbilst īpašiem standartiem, un to lietošana ir jāapstiprina Nacionālās drošības padomniekam. Muzejiem, kas nav valsts muzeji, ir jāveic vajadzīgie pasākumi, lai nodrošinātu to, ka izstādes norises vietās ir ievēroti vajadzīgie drošības nosacījumi. Tiem jāsniedz īss šo nosacījumu apraksts (mitruma, temperatūras un gaismas līmenis) un jāsaņem atļauja no *MLA* Vides padomnieka. Attiecībā uz valsts muzeju deponējumiem aizdevēja institūcija nosaka vides nosacījumus, kas jāievēro aizņēmējai institūcijai.

Nacionālās drošības padomniekam ir speciālas zināšanas un pieredze drošības jautājumos, kas attiecas uz muzejiem, galerijām, arhīviem un bibliotēkām. Drošības padomnieku algo Mākslas padome, lai tas sagatavotu riska novērtējumu, kurā būtu sniegts padoms un nacionālais pārskats valdībai, pirms tā atļauj piešķirt valsts galvojumu. Nacionālās drošības padomnieka novērtējums ir obligāts priekšnoteikums Apvienotās Karalistes galvojuma saņemšanai. Novērtējumā ietilpst: rakstisks ziņojums, ieteikumi norises vietai, atkārtoti vietas apmeklējumi un ieteikums Mākslas padomei par apstiprināšanu vai neapstiprināšanu. Padomnieks iegūst sīkāku informāciju par piedāvāto deponējumu, pieprasa rakstisku informāciju, piemēram, Apvienotās Karalistes Arhivāru grupas (*UKRG*) drošības ziņojumu, un vienojas par apmeklējumiem, lai pārbaudītu aizņēmēja izstādes norises vietu. Apmeklējumi parasti notiek reizi gadā Apvienotajā Karalistē un reizi trijos gados norises vietā ārvalstīs. Drošības padomnieks ir trīs mēnešus iepriekš jāinformē par ārvalstu deponējumiem un trīs nedēļas iepriekš par valsts deponējumiem. Riska novērtēšanas procesā tiek pārbaudīti šādi aspekti:

- ēka un tehnoloģiju sistēmas (piemēram, vai norises vieta ir “valdības zonā”, vai netālu ir policijas iecirknis);
- piekļuve ēkai un izstādes zonām (kas atrodas blakus? Restorāns, inženieris?);

¹² <http://www.culture.gov.uk/images/publications/GISGUIDELINESWORDVERSION316March.pdf>

-
- darbinieku skaits un uzticamība (ir ļoti būtiski, lai zāles pārziņi būtu attiecīgi mācīti);
 - objekta aizsardzība (signalizācija, neredzams aizsegs, barjera, apvalks).

Ja mākslas darbu vērtība ir mazāka par GBP 300 000,00, novērtējums parasti ir tikai formāls.

Drošības padomnieka galvenais mērķis ir nodrošināt norises vietu piemērotību un ieteikt uzlabojumus, ja tādi vajadzīgi. Ja riski un pasākumi ir nepieņemami, padomnieks var atteikt deponējumu vai piekrist komerciāli apdrošinātam deponējumam. Ja drošības padomnieks ir noraidījis norises vietu, valsts iestāde var nesniegt deponējumu pat tad, ja tas varētu tikt komerciāli apdrošināts. Jāņem vērā, ka Apvienotās Karalistes valdība var neļaut valsts iestādei iegādāties komerciālu apdrošināšanu, jo valsts izdevumi principā nav paredzēti šādiem mērķiem.

Paraugprakses piemēros sniegtie ieguvumi

Visos iepriekš minētajos paraugprakses piemēros galvenais mērķis ir samazināt to mākslas darbu zaudējuma vai bojājuma risku, kurus sedz valsts galvojums. Valdība rīkojas kā galvotāja un ir atbildīga par kompensācijas izmaksu mākslas darba īpašniekam, tādējādi valdība ir uzņēmusies finansiālu risku. Pilnīgi riska novērtēšanas procesi, kā norādīts iepriekš, ierobežo valdības riskantos darījumus un nodrošina, ka valsts līdzekļi ir drošībā.

Riska novērtējums ir svarīgs ne tikai valdībai, bet arī kultūras iestādēm, jo tās var saņemt derīgu eksperta padomu par drošības pasākumiem un veikt nozīmīgus uzlabojumus, ja tādi vajadzīgi. Tā kā ekspertiem padomniekiem ir nacionālais pārskats, viņi var sniegt ļoti vērtīgu pamatojumu tam, kāpēc ir vajadzīgi uzlabojumi valsts līmenī. Piemēram, Somijas muzejos valsts galvojuma sistēma un ar to saistīto risku pārvaldīšana ir būtiski ietekmējusi drošības līmeņa uzlabošanu muzejos. Ja Valsts galvojuma padome un valsts galvojuma sistēma neizvirzītu noteiktas prasības, iespējams, netiktu atrasti pietiekami līdzekļi muzeju drošības pasākumiem.

6. PARAUGPRAKSES TRANSPORTA IZMAKSU SAMAZINĀŠANĀ

Piegādes kombinēšana

Piegādes kombinēšana ir ierasta procedūra valsts līmenī, jo īpaši tad, ja lielām izstādēm ir daudz dažādu aizdevēju.

Arī starptautisku deponējumu piegādes izmaksas varētu būtiski samazināt, ja tiktu iepriekš izstrādāts maršruts, kā uz izstādes norises vietu, proti, galamērķi, nogādāt no katra aizdevēja savāktos priekšmetus vai krājumus, izmantojot vienu un to pašu kravas automobili.

Transporta uzņēmumu glabāšanas telpas vai cits noliktavu tīkls varētu tikt izmantots kā vieta, kur tiek savāktas dažādu preču redeļu kastes.

Turklāt, lai šāda transportēšana būtu veiksmīga, ir jāizstrādā iekraušanas plāns. Pieprasījuma plānošana ļauj labāk izvietot kravu automobilī un tādējādi palīdz optimāli izmantot pieejamo platību un samazināt izmaksas.

Tādu jaunu sistēmu izmantošana un attīstība, kas sadala kravu, izmantojot īpašu datora programmatūru, palīdzēs izpildīt glabāšanas un drošības prasības.

Nesen piegādes kombinēšana tika lietderīgi izmantota praksē, nogādājot deponējumus uz izstādi “Mūsdienu fetišisms” (*Fetish Modernity*), kas notika Amerikas muzejā (Madridē, Spānijā) un ko organizēja RIME — starptautisks etnogrāfisko muzeju tīkls.

Mācības par rīkošanos ar deponējumiem

Lielākā daļa aizdevēju iesniegto prasību par zaudējumu atlīdzināšanu ir saistīta ar bojājumiem, ko izraisījusi nolaidība, deponētos priekšmetus transportējot un rīkojoties ar tiem. Riska novērtējuma procesi parāda, ka ir ļoti svarīgi ierosināt mācības par šo tēmu, lai izvairītos no negadījumiem un samazinātu risku.

Spānijas Kultūras ministrija un Valsts antropoloģijas muzejs (Madrīde, Spānija) 2012. gada 20. un 21. februārī organizēja divu dienu kursus (Trausls!) par rīkošanos ar kultūras priekšmetiem (-- pielikums).

Kursos bija gan teorētiskas, gan praktiskas mācības par dažādiem materiāliem, darba plānošanu, aprīkojumu un īpašu metodoloģiju. Mācību pasniedzēji bija speciālisti ar plašu pieredzi šajā jomā (no universitātes, muzejiem, kultūras iestādēm un transporta uzņēmumiem), un tās tika organizētas tā, lai būtu daudz laika neformālām diskusijām un informācijas apmaiņai starp speciālistiem. Šie kursi, kuru mērķauditorija bija izglītojami klausītāji, bet galvenokārt tie, kas ir atbildīgi par kultūras priekšmetu pārvaldīšanu, pārvietošanu un rīkošanos ar tiem, sniedza pamatieskatu to tēmu saturā, kuras ir jāiztirzā, kad tiek runāts par kolekciju iepazīšanu un transportēšanu.

Kursi tika atzinīgi novērtēti, tāpēc tos var uzskatīt par labu sākumu, lai turpinātu veidot kopīgu pamatu profesionālai darbībai visā Eiropā.

Šādu semināru regulāra organizēšana ir būtisks nosacījums, lai vairotu savstarpēju uzticību un attīstītu sadarbības tīklu, tādējādi arī veicinātu aizdošanas un aizņemšanās procedūru.

Konteineri ar regulējamu mikroklimatu

Pārdomājiet, vai transportēšanai Eiropā ir vajadzīgi konteineri ar regulējamu mikroklimatu un 24 stundu aklimatizācija. Visi galamērķi Eiropā ir sasniedzami 24 stundu laikā.

Lai samazinātu izmaksas (vietējiem) muzejiem vajadzētu būt kopējiem konteineriem ar regulējamu mikroklimatu. Muzeju īpašumā esošos konteinerus varētu izmantot citi ar nosacījumu, ka izstādes plānošana ir precīza un ilgtermiņa.

Standarta dokumenti, kas izmantojami kultūras preču transportēšanai

- Austrijas *ÖNorm* D 1000 / 2006–12–01 — Transportēšanas pakalpojumi — Prasības tēlotājmākslas darbu pārvietošanai
- CEN – Kultūras vērtību saglabāšana. Iesaiņošanas principi transportēšanai – CEN/TC C 346 WG 5 – EN: 15 946/2011

7. GLOSĀRIJS

Glosārijs –LV
21 stundas likums: Saskaņā ar ES Regulu (EK) Nr. 561/2006 par autotransportlīdzekļu apkopes locekļu darba laiku, ja transportlīdzekli vada divi vai vairāki vadītāji (vairāku cilvēku sastāvs), katram vadītājam katru diennakti jābūt vismaz 9 secīgu stundu atpūtas periodam 30 stundu laikā no dienišķās vai iknedēļas atpūtas perioda beigām. Tas ļauj vadītāju braukšanas laiku vienmērīgi sadalīt 21 stundas periodā. Maksimālais braukšanas laiks divu cilvēku komandai, izmantojot šos noteikumus, ir 20 stundas, ja abi vadītāji ir tiesīgi braukt 10 stundas (tas atļauts tikai divreiz nedēļā). Pēc tam ir nepieciešama dienišķā atpūta, tāpēc kravas automobilim, kas transportē kultūras priekšmetus, uz vienu nakti ir jāpārtrauc braukšana.
Aizmugurējais panelis: stingra materiāla barjera, kas piestiprināta rāmim gleznas aizmugurē. Tā aizsargā gleznu no nejaušiem bojājumiem un mazina vides oksidantu un piesārņojuma ietekmi uz audeklu. Piemēri: <i>Gatorfoam</i>, <i>Cappaboard™</i>, <i>Fome-Cor™</i>.
Aizvietošanas vērtība: summa, kas būtu vajadzīga, lai kompensētu zaudējumu. Deklarētā mākslas darba vērtība tādējādi ir arī tā aizvietošanas vērtība. (Skatīt <i>Lending to Europe</i> 2005:77.) Aizvietošanas vērtību nosaka kultūras vērtība, tirgus cena (pirkšana, pārdošana, izsole) un mākslas tirgus tendences.
Aklimatizācija: Process, kurā kravas saturs tiek “pieradināts” pie ārējās vides apstākļiem, t.i., temperatūras un gaisa relatīvā mitruma (RH). Pirms izsaiņošanas kaste ir jāpatur jaunajos vides apstākļos, vēlams eksponēšanas telpās. Parasti šis periods ilgst 24 stundas, taču, atkarībā no apstākļiem, tas var tikt mainīts.
Apdares lentes: galvenokārt izmanto, lai aizsargātu priekšmetus pret saskari ar koka dēļiem. 1 3/4 platumā ar relatīvo spriegojumu 900 + mārciņas.
Garantijas vēstule: “garantijas vēstule” ir rakstisks valdības pārstāvja apstiprinājums par to, ka kultūras priekšmeta aizņēmējs vai aizņēmēja valsts darīs visu iespējamo, kas ir tās spēkos, lai aizsargātu priekšmetu no konfiskācijas. (AKM apakšgrupas definīcija par imunitāti pret konfiskāciju, 2010.)
Atteikšanās no apdrošināšanas: vienošanās, ka abas darījuma puses līdzvērtīgi uzņemas risku deponējuma zaudējuma vai bojājumu gadījumā un neizmantos komerciālo apdrošināšanu.
Atbrīvošana no subrogācijas: klauzula, kas priekšmeta bojājuma gadījumā atbrīvo no prasību izvirzīšanas pret organizatoriem, pilnvarniekiem, kuratoriem, deponējuma devēja oficiālajiem pārstāvjiem, transporta kompānijām, tranzīta kompānijām un iesaiņošanas uzņēmumiem, izņemot gadījumus, kad ir konstatēta ļaunprātīga rīcība, krāpšana vai rupja nolaidība.
Atvērtā tirgus vērtība – vidējā izsoles vērtība: skatīt “Patiesā tirgus vērtība”.
Brīva iekraušana: termins, ko parasti lieto gaisa transporta kravu nozarē, lai raksturotu veidu, kādā krava tiek vesta šaurkorpusa lidmašīnas kravas telpā. Kravas pārvietošana tiek veikta līdzīgi kā pasažieru bagāžas pārvietošana, ar rokām novietojot to uz konveijera siksnas un noņemot no tās, lai iekrautu lidmašīnā. Krava netiek novietota uz paletēm un parasti netiek uzraudzīta. Tas samazina kravas drošību, tāpēc šī metode nav ieteicama, izņemot gadījumus, kad tā tiek rūpīgi uzraudzīta.

Ceļojuma rāmis: vaļējs koka rāmis, kurā ir iestiprināta glezna transportēšanai, kas pēc tam ir iesaiņota. Bieži tiek izmantots gleznām ar grezniem rāmjiem.
Dalītā atbildība: deponējuma devējs un deponējumaņēmējs vienojas dalīt atbildību par zaudējumiem vai bojājumiem un risināt jautājumu par zaudējumu vai bojājumu, pamatojoties uz līgumā noslēgto vienošanos. (Dalītā atbildība ir vienošanās starp diviem muzejiem ar mērķi pēc iespējas dalīt atbildību attiecībā uz īpašiem riskiem, kas saistīti ar deponēšanu. Muzeji ir vienojušies, ka deponējumaņēmējam ir zināma brīvība, lemjot, vai viņš vēlas apdrošināt savu atbildības daļu vai ne. Tas norāda uz abpusējām attiecībām starp muzejiem, kuru pamatā ir uzticēšanās. Muzeji viens otru uzskata par līdzvērtīgu partneri, kas izmanto līdzvērtīgus standartus attiecībā uz izstāžu organizēšanu. Abas puses ir arī vienojušās, ka muzeja priekšmeti ir neaizvietojami un tie neveido ekonomiskā tirgus daļu (<i>extra commercium</i>). Parasti institūcijas, kas piekrīt dalītai atbildībai, ir līgumiskās attiecībās, kurās tās gūst līdzekļus no dažādiem budžetiem (piemēram, muzeji no dažādām valstīm) (<i>Galambos/Bergevoet</i> definīcija, 2010., un “<i>Lending to Europe</i>” ziņojums, 2005.))
Datu reģistrators: mazs monitors (9 V baterija), ko parasti izmanto tēlotājmākslas priekšmetu transportēšanai, lai tranzīta laikā reģistrētu temperatūras un gaisa relatīvā mitruma izmaiņas.
Deklarētā vērtība: skatīt “Aizvietošanas vērtība”.
Deponējuma līgums:
Dienasnauda: nauda, kas paredzēta maltītēm un vietējā transporta izdevumiem. Dažkārt tajā ietilpst viesnīcas izmaksas.
D–riņķis: noslēdzams metāla gredzens, parasti nodrošināts ar nofiksētu uzgriezni uz vītņotā gala.
Džonsona svira / “j” svira: garš metāla stienis ar diviem maziem ritentiņiem un plakanu mēli, kas tiek izmantots gan kā svira, gan kā pārvietošanas līdzeklis pilnām vai tukšām kastēm.
Faksimila vērtība: jauna priekšmeta radīšanas izmaksas, deponētā objekta aizvietošanai.
Fiksējošās skrūves: metode iepakojuma kastes vāka nodrošināšanai ar skrūvēm, skrūvi pastāvīgi iestiprinot vienā pozīcijā kastes vākā.
Gaisa kravas pavadzīme: līgums starp kravas nosūtītāju un pārvadātāju par konkrētas kravas pārvadāšanu. Tā apliecina, ka krava ir pieņemta pārvadāšanai. Numurs (parasti gaisa kravas pavadzīmes labajā augšējā stūrī un apakšā) identificē aviosabiedrību un gaisa kravas pavadzīmi. Kastes marķējumā, ko nodrošina aģents, iekļauts gaisa kravas pavadzīmes numurs.
Gaisa pārvadātāja pārstāvis (<i>Red-cap</i>): lidmašīnas dispečers, kurš aģenta prombūtnes laikā ir atbildīgā kontaktpersona jautājumos par to, vai krava ir veiksmīgi iekrauta lidmašīnā.
Stiklapapīrs (<i>Glassine™</i>): blīvs, caurspīdīgs papīrs ar gludu virsmu, ko izmanto kā iesaiņojamo materiālu.
Hidrauliskais domkrats: lietojot pa pāriem, šis hidrauliskās ierīces ļauj kontrolēti pārvietot smagus taisnstūra priekšmetus. Tām ir dažādi maksimāli pieļaujamās slodzes indeksi, piemēram, 300 kg, 900 kg, 2000 kg.
Sākotnējā vērtība: vērtība, kādu muzejs noteicis priekšmetam to iegādājoties, tā var būt pirkuma cena, vērtība, kas noteikta nodokļa nomaksai vai priekšmeta apdrošināšanai.

Ziņojums par telpām un to aprīkojumu: dokuments, kurā uzskaitītas galvenās prasības, kas jāņem vērā priekšmeta deponēšanas laikā. Ziņojumā īsumā izklāsta informāciju par iestādes telpām, klimatu, drošību, darbiniekiem, apdrošināšanu un pieredzi darbā ar deponējumiem. Šā dokumenta mērķis ir sniegt deponējuma devējam pārlicētbu, ka deponējuma ņēmējs ir pieredzējis profesionālis un atbildīgi rūpējas par muzeja artefaktiem.
Ilgtermiņa deponējums: deponējums, kura ilgums ir vairāki gadi, pārsvarā 3–5 gadi. Deponētais priekšmets palielina deponējuma ņēmēja pamatkrājuma vērtību un deponējuma periodā tiek uzskatīts par tā krājuma daļu. (Definīcija no ziņojuma “Ilgtermiņa deponējumu paraugprakses ziņojums”, ko sniedza AKM grupa par ilgtermiņa deponējumiem un kolekciju pētījumiem, 2010.)
Imunitāte pret konfiskāciju: likumā garantēta deponēto darbu imunitāte pret konfiskāciju, kamēr tie atrodas valsts teritorijā.
Izņēmumi: iespējamie riski, kurus apdrošināšanas polise nesedz.
Kaste: no stingra materiāla veidots kontainers redeļu ietvarā, kas pilnīgi aptver saturu.
Klavieru riteņi: neliela, izturīga platforma uz 4 riteņiem, 75 cm gara, 40 cm plata un apmēram 25 cm augsta. Divas spēcīgas, nostiprinātas assis ir savienotas ar riteņu pāri. Krava tiek pārvietota uz divām augsta blīvuma gumijas pamatnēm. Ja tiek pārvietots smags priekšmets, gumijas detaļas nodrošina balstiekārtas sistēmu. Katra ass atrodas 25 cm no gravitācijas centra, tādējādi stūrēšana tiek veikta, pārvietojot svaru uz priekšu un atpakaļ virs katras ass un pilnīgi paceļot riteņu pāri no zemes. Tādējādi ratiņi un krava var tikt pagrieztas pa 30 cm no tās garuma.
Komerčiālā vai tirgus vērtība: mākslas darba komerciālā vai tirgus vērtība tiek noteikta naudas izteiksmē, vadoties pēc tirgus kritērijiem. Tā ir svarīga izsoles dalībniekiem, galeriju īpašniekiem un privātpersonām, jo viņiem mākslas darbs ir ieguldījums. (Sk. <i>Lending to Europe</i> 2005: 76. lpp.)
Kompensācijas vērtība: vērtības aprēķins, kura pamatā ir vairāki faktori, tostarp kompensācija par zudumiem, kā arī objekta vērtība un/vai restaurācijas izmaksas.
Konteiners: liela, kastei līdzīga tipveida tara kravas transportēšanai, jo īpaši gaisa kravas pārvadājumos.
Kronšteini: taisnleņķa vai citāda veida balsti gleznām, kas piestiprināti pie vertikālas virsmas vai ir izvirzīti no tās.
Kultūras vērtība: kultūras vai mākslinieciskā vērtība ir noteicošā mākslas darba kļūšanā par eksponātu. To nevar novērtēt naudas izteiksmē. Tāpēc te svarīga nozīme ir kompensācijas ierobežojumiem. Unikālitate, kas nosaka mākslas darba vērtību ietekmē arī mākslas darba cenu. (Sk. <i>Lending to Europe</i> 2005: 76. lpp.)
Kurjera komplekts: komplekts ar biļeti un/vai informāciju par vietējo iekšzemes transportu, pārtikas produktiem vai dienas naudu un dažkārt informāciju par kultūras pasākumiem, kas tiek nodots kurjeram, kad tas ieradies izstādes norises vietā. Ja kurjers ierodas viesnīcā aptuveni dienu pirms izstādes uzstādīšanas/noņemšanas, ir pieņemts, ka šāds komplekts tiek nodots viņa lietošanā.
Lidmašīnas konteiners: metāla kaste ar unikālu sērijas numuru, kuras izmērs atkarīgs no lidmašīnas markas un kurā krava tiek iekrauta un nostiprināta ar siksnām.
Lidmašīnas palete: liela, plakana, paplātei līdzīga pamatne ar unikālu sērijas numuru, uz kuras lidmašīnas krava tiek uzkrauta un nostiprināta (apt. 3 x 2 metri).

Lukss: apgaismojuma vienība SI sistēmā.
Manifests: muitas dokuments, kurā sniegts kravas apraksts un galamērķis, kurš jāsasniedz pa jūras, gaisa un sauszemes ceļiem vai dzelzceļu. Manifestā jābūt iekļautai arī unikālai identifikācijas norādei, piemēram, gaisa kravas pavadzīmes vai kravas numura pavadzīmes numuram.
Mazumtirdzniecības aizvietošanas vērtība: parasti tā ir divkārtota aprēķinātā izsoles cena un sedz pircēja prēmiju, PVN u. c.
Klimata kontrole: transportlīdzekļu, piemēram, kravas furgonu, klimata kontrole parasti nozīmē apsildi vai dzesēšanu.
Muitas drošība: plombas, ko izmanto Viņas Majestātes (HM) Muitas un akcīzes departaments, lai nodrošinātu, ka kastes, transportlīdzekļa vai kravas saturs tranzīta vai muitas pārbaudes laikā netiek aiztikts. Parasti šī plomba ir mazs svina gabaliņš, kuru var nostiprināt pie kastes, transportlīdzekļa vai kravas tā, lai atvēršana nebūtu iespējama bez plombas salaušanas. Importēšanas laikā kastes aizzīmogo muita, ja tā pieprasa pārbaudīt kravas saturu, taču vienojas veikt pārbaudi importētāja telpās. Piemēram, ja mākslas darbi ir ieradusies Hītrovas [Heathrow] lidostā nogādāšanai Nacionālajā galerijā (NG) un muita ir nolēmusi sūtījumu pārbaudīt, tad kastes lidostā tiek aizzīmogotas un nogādātas NG, lai tur NG amatpersona veiktu sekojošo pārbaudi.
Nodokļa vērtība: vērtība nodokļu nomaksas vajadzībām, parasti ar zemu likmi.
Vērtības samazināšanās: mākslas darba komerciālās vērtības zudums pēc bojājuma un restaurācijas, kā rezultātā pēc zudumu novērtētāja ieteikuma un vienojoties ar apdrošinātāju ir izmaksāta kompensācija.
No naglas līdz naglai: apdrošināšanas vai galvojuma segums no tā brīža, kad priekšmets tiek noņemts no sienas vai plaukta, kur tas parasti atrodas, līdz brīdim, kad tas atgriežas pie tās pašas sienas vai uz tā paša plaukta, t. i., visam deponēšanas periodam. (No mākslas darba noņemšanas līdz tā atgriešanas brīdim deponējuma devējam, citiem vārdiem sakot — izstādes, glabāšanas un transportēšanas laikā abos virzienos.)
Novērtējuma tolerance: vērtējuma diapazons atsevišķam priekšmetam.
Oz clip™: patentēta metāla plāksne stiprinājumam ar skrūvēm un virām, kas var tikt pielāgota transportēšanas, glabāšanas un eksponēšanas vajadzībām.
Paceļamie galdi: ļauj kontrolēti un bez piepūles pacelt un nolaist lielas un smagas skulptūras un gleznas, arī novietot smagas bistes uz pamatnes vai nocelt no tās.
Pacelšanas siksnas: divas vai vairākas pacelšanas siksnas tiek izmantotas galvenokārt tam, lai pārvietotu lielas, smagas gleznas.
Pakalējā paceļamā platforma: mehanizēta platforma kravas furgona (smagkravas automobiļa) aizmugurē, kuru var pacelt, nolaist vai slīpināt, lai palīdzētu iekraut lielus vai smagus priekšmetus. Tā ir elektriski darbināma un var pacelt 500 kg, 1000 kg, 2000 kg utt. To nedrīkst pārslogot.
Rokas ratiņi ar platformu / platforma uz riteņiem: maza platforma uz fiksētiem riteņiem vai uz riteņiem, kas grozās dažādos virzienos, ko izmanto, lai pārvietotu pārāk smagus vai pārāk lielus priekšmetus. To veido metāla rāmjs un stingrs saplākšņa gabals (18–25 mm biezs), pie kura piestiprināti 4 vai vairāki ritentiņi. Abi mehānismi var tikt izmantoti vienlaikus.

Platforma uz riteņiem / rokas ratiņi ar platformu: neliela platforma uz riteņiem, lai atvieglotu pārāk smagu vai pārāk lielu priekšmetu pārvietošanu. To veido metāla rāmis un stingrs saplākšņa gabals (18–25 mm biezs), kuram piestiprināti 4 vai vairāki ritentiņi. Rokas ratiņus ar platformu lieto pa vienam vai kopā ar otriem ratiņiem.
Palešu ratiņi: mobila pacelšanas platforma, kas tiek darbināta ar rokas sūkni. Visbiežāk izmantots, lai pārvietotu iesaiņotas kastes un uz paletēm novietotus darbus. Var būt zems, standarta vai ar garām dakšām.
Pašapdrošināšana: īpašnieks/ deponējuma devējs uzņemas risku, nevis iegādājas apdrošināšanu.
Pārkraušana: pārvadājuma pārvietošana, parasti starp lidmašīnām, piemēram, garajos lidojumos pāri Eiropai.
Pēdas svece: britu mērvienība, kas atbilst luksam (lx). Viena pēdas svece ir līdzvērtīga aptuveni desmit luksiem.
Informācijas atbilstības pārbaude (<i>Due diligence</i>): procedūra, ko muzeji vai galerijas veic pirms priekšmeta iegādes vai deponēšanas, lai pārliecinātos, ka priekšmets, kas tiek piedāvāts kā pirkums, dāvana, deponējums, novēlējums vai apmaiņas priekšmets, nav iegūts vai izvests nelikumīgi no tā izcelsmes vai tranzīta valsts (tostarp valsts, kurā atrodas muzejs), kur tas varētu būt piederējis likumīgi. Šim nolūkam ir jānoskaidro pilna priekšmeta vēsture, sākot no tā atrašanās vai radīšanas brīža.
Pieslēgšana pie strāvas: kad ir vajadzība kontrolēt mikroklimatu, piemēram, garā ceļojumā, kas ilgst visu diennakti, vai neapkurinātā noliktavā, ģeneratoru var darbināt ar elektrību, pieslēdzot to pie strāvas attiecīgajā barošanas līzdā. Šāds aprīkojums ne vienmēr var būt pieejams, tāpēc par tā pieejamību jānoskaidro iepriekš, jo alternatīvie strāvas ieguves veidi (piemēram, dīzeļģenerators) var pamatīgi ietekmēt lokālos gaisa kondicionēšanas/vides sensorus.
Pilnvarotais pārstāvis: aviācijas uzņēmuma pārstāvis, kravu aģentūras pārstāvis, kravas ekspeditors vai jebkuras citas vienības pārstāvis, kas atbild par drošības kontroli attiecībā uz gaisa kravu, īstenojot stingru drošības programmu, ko akceptējis par civilo aviāciju atbildīgais departaments.
Plastazote™ putu polietilēns: inerts putuplasta materiāls, ko izmanto, lai izklātu iepakojuma kastu iekšpusi.
Pneimatiskās balstiekārtas transportlīdzeklis: transportlīdzeklis ar pneimatisku balstiekārtas sistēmu, kas atrodas zem aizmugurējās ass.
Raimana [Ryman] stiprinājums: cieši piegulošs, ļoti diskrēts drošības stiprinājums ar atslēgveida atveri, kas veido ļoti ciešu sēžu starp sienu un rāmi.
Redeļu kaste: izturīgs konteiners redeļu ietvarā, kurš var būt un var nebūt noslēgts.
Relatīvais mitrums: procentos aprēķināts gaisā esošo ūdens tvaiku daudzums, attiecībā pret maksimāli iespējamo tvaiku daudzumu noteiktajā temperatūrā.
Rēķins par iekraušanu (vai pavadzīme): preču pārvadāšanas pamatdokuments. Tas ir gan līgums starp aģentu un pārvadātāju, gan kvīts par pārvadāšanu.
Risku novērtēšana:
Rupja nolaidība:

Saistošais stiprinājums: universāla veida metāla plāksne stiprinājumam, kas droši balsta dažāda svara un izmēra gleznas un ieguļas dažāda dziļuma rāmja gropēs.
Salīdzinošā vērtība: mākslas darbu unikalitātes dēļ to tirgus cenu var uzskatīt tikai par salīdzinošu vērtību. Tā kā darbi no muzeju kolekcijām reti parādās tirgū, to tirgus cenu var noteikt, tikai salīdzinot ar līdzvērtīgas nozīmes mākslas darbiem. (Sk. <i>Lending to Europe</i> 2005: 76. lpp.)
Nolīgta vērtība: cena, par kādu vienojušās abas darījuma puses, t. i., pircējs un pārdevējs, deponējuma devējs un deponējuma ņēmējs.
Spoguļplate / tērauda plāksne: lieta tērauda plāksne ar gremdgalvas skrūvju caurumiem, lai piestiprinātu gleznu pie sienas.
Sprūdrata sikсна: izgatavotas no auduma, šīs siksnas tiek izmantotas, lai nostiprinātu vai nodrošinātu kravu.
Standarta faktūrrēķins: iepriekš nosūtīts faktūrrēķins par precēm, kas tiek piegādātas.
Stiprinājuma troses: kabeļi vai auduma siksnas, ko izmanto lielu/smagu priekšmetu pacelšanai.
Subrogācija: princips, kas valstij / apdrošināšanas aģentam dot tiesības celt prasību pret jebkuru personu par bojājumu nodarīšanu saistībā ar pieteikto prasību.
Šķērveida pacelājs: platforma, kas paceļas līdz augstumam šķēres. Lielākie pacelāji ir fiksēti, mazākie var būt pārvietojami. Labākais piemērs šķērveida platformai ir mājās lietotais gludināmais dēlis.
Patiesā tirgus vērtība — vidējā izsoles vērtība: vidējā vērtība starp augstu izsoles novērtējumu un zemu izsoles novērtējumu.
Termiskās regulācijas puslaiks: laiks, kas vajadzīgs, lai iekšējā vidē tiktu uz pusi samazinātas atšķirības starp iekšējo un ārējo temperatūru. Noderīga mērvienība siltumizolācijas efektivitātei.
Testamenta vērtība: vērtība, kāda noteikta priekšmetiem, kuri novēlēti testamentā un tiek nodoti kā mantojums.
Tri-wall© konteiners: konteiners vai kaste, kas izgatavota no plāna, rievota kartona. <i>Tri-wall</i> ir produkts, kura nosaukums radies no stingra, bieza loksnes materiāla, ko veido trīs gluda kartona kārtas un divas rievota kartona kārtas. Rievotās kārtas ir iespiestas starp divām gludām loksņēm. Centrā trešā gludā loksne nodala divas rievotās kārtas.
Valdības garantija pret zaudējumiem: valdības vai valsts politika, kura tiek piedāvāta kā alternatīva komerciālajai apdrošināšanai un kura bez prēmijas maksājuma sniedz nodrošinājumu pret bojājumu vai zaudējumu, valdībai uzņemoties risku.
Valsts galvojums: valsts sistēma, ar kuru valsts uzņemas izmaksāt finansiālu kompensāciju par deponētā darba zaudējumu vai bojājumu, kā starpnieku neizmantojot apdrošināšanas kompāniju.
Vibrācija: materiāla reakcija uz ilgstošu enerģijas iedarbību.
Zināms nosūtītājs: nosūtītājs (muzejs vai kultūras iestāde), kurš sācis kravas sūtīšanu pēc paša iniciatīvas un kura metodes atbilst kopējiem drošības noteikumiem un standartiem, kas ir pietiekami, lai atļautu kravas

pārvadāšanu ar jebkuru gaisa kuģi, tādējādi izpildot prasības, kas noteiktas Regulā (ES) Nr. 300/2008 par civilās aviācijas drošību. Saskaņā ar to pret pārvadājumiem, kas tiek pārbaudīti iesaiņojot, var izturēties kā pret zināmu kravu, un tiem parasti netiek piemēroti citi drošības pasākumi (t. i., caurskate / kastu atvēršana). Šo nosacījumu ir apstiprinājis katras dalībvalsts Transporta departaments vai specializēta aģentūra, nosakot nemainīgu nodevas maksu.

8. PIELIKUMI

8.1. Pašreizējie dalītās atbildības līgumi

Beļģija

Standarta deponējuma līgums, kas attiecas uz kolekcijām no Antverpenes Karaliskā tēlotājmākslas muzeja (KMSKA), Grēninga muzeja Brigē [Bruges] un Ģentes [Ghent] tēlotājmākslas muzeja (2009.)

Puses:

- Flāmu kopiena, ko pārstāv tās valdība flāmu kultūras, jaunatnes, sporta un Briseles lietu ministra Berta Ansio [*Bert Anciaux*] personā;
- Antverpenes Karaliskais tēlotājmākslas muzejs, kurā juridiska persona investējusi atbilstoši 1930. gada 27. jūnija aktam un karaļa 1931. gada 22. septembra dekrētam un kuru pārstāv ģenerāldirektors Pols Ivēns [*Paul Huvenne*];
- Ģentes pilsēta, ko pārstāv mērs Daniels Termonts [*Daniel Termont*] un pilsētas lietvedis Pols Tīrlinks [*Paul Teerlinck*];
- Briges pilsēta, ko pārstāv mērs Patriks Menārs [*Patrick Moenaert*] un pilsētas lietvedis Johans Kēns [*Johan Coens*],

ņemot vērā, ka:

tās vēlas veicināt mākslas kolekcijas pieejamību publikai Flandrijā un pastiprināt konsekvenci kolekcijas prezentācijas satura noteikumos;

šim nolūkam mākslas darbu apmaiņa gan īstermiņā, gan ilgtermiņā ir svarīgs līdzeklis;

flāmu mākslas kolekcijai, sadarbībai starp Antverpenes Karalisko tēlotājmākslas muzeju, Grēninga muzeju Brigē un Ģentes tēlotājmākslas muzeju ir būtiska nozīme publiskas mākslas kolekcijas glabāšanā un izstādīšanā Flandrijā;

šā iemesla dēļ tās vēlas atbalstīt deponējuma līgumu starp šiem trim muzejiem un likvidēt pašreizējos šķēršļus;

trīs iepriekš minētie muzeji cenšas sasniegt tos pašus pamatstandartus muzeju priekšmetu transportēšanas, prezentācijas, pārvietošanas un glabāšanas noteikumos,

ir vienojušās par turpmāko.

1. pants

Līguma pamatā ir savstarpēja sadarbšanās, un tas attiecas tikai uz šādiem muzeju priekšmetiem:

- priekšmetiem, kas pieder Briges pilsētai un ko pārvalda Grēninga muzejs Brigē;
- priekšmetiem, kas pieder Ģentes pilsētai un ko pārvalda Ģentes tēlotājmākslas muzejs;
- priekšmetiem, kas pieder flāmu kopienai un ko pārvalda Antverpenes Karaliskais tēlotājmākslas muzejs;
- priekšmetiem, kuru pārvaldīšana ir uzticēta Antverpenes Karaliskā tēlotājmākslas muzeja neto aktīviem (atbilstoši karaļa 1931. gada 22. septembra dekrēta 2. pantam).

Šajā līgumā lietoto terminu definīcijas ir šādas:

aizņēmējs: tā puse, kas aizņemas muzeja priekšmetu;

aizdevējs: tā puse, kas aizdod muzeja priekšmetu;

aizdots priekšmets: muzeja priekšmets, kas ir nodots deponējumā aizņēmējam;

transportēšana no aizdevēja aizņēmējam: periods, kas sākas dienā, kad aizdots priekšmets ir noņemts no tā fiksētās atrašanās vietas, līdz tam laikam, kad saņemšanas fakts ir apstiprināts ar aizņēmēja muzeja parakstu;

transportēšana no aizņēmēja aizdevējam: periods, kas sākas dienā, kad aizdots priekšmets ir noņemts ceļošanai atpakaļ no tā atrašanās vietas aizņēmējā muzejā, līdz tam laikam, kad saņemšanas fakts ir apstiprināts ar aizdevēja muzeja parakstu;

aizdošanas periods: periods starp transportēšanu no aizdevēja aizņēmējam un transportēšanas no aizņēmēja aizdevējam;

saskaņotā vērtība: vērtība, par ko ir vienojušies un kopīgās konsultācijās noteikuši aizņēmējs un aizdevējs;

pilnīgs zaudējums: zaudējums neesības, zādzības vai pilnīgas iznīcināšanas dēļ (kā dēļ priekšmets nevar būt labojams).

2. pants

Puses vienojas, ka muzeji saskaņā ar 1. pantu aizdod muzeja priekšmetus un cits citam tos uztic saskaņā ar turpmāk izklāstītajiem nosacījumiem:

a) transportēšanas laikā no aizdevēja aizņēmējam un no aizņēmēja aizdevējam aizņēmējs ir pilnīgi atbildīgs par fizisku bojājumu vai pilnīgu zaudējumu, kas saistīts ar aizdoto priekšmetu. Bojājuma gadījumā aizņēmējam tiek prasīts segt izmaksas, lai atjaunotu aizdoto priekšmetu (vai to saglabātu) pēc iespējas labākā stāvoklī (izpēte, saglabāšana un atjaunošana), un šo izmaksu apjoms nepārsniedz aizdotā priekšmeta saskaņoto vērtību. Pilnīga bojājuma gadījumā aizņēmējam jāmaksā aizdevējam kompensācija, kuras apjoms atbilst aizdotā priekšmeta saskaņotai vērtībai. Aizdevējs, konsultējoties ar aizņēmēju lemj, vai aizņēmēja risks transportēšanas laikā jāsedz apdrošināšanai;

b) aizņēmējs ir atbildīgs par jebkādu fizisku bojājumu jebkāda iemesla dēļ, kas noticis ar aizdoto priekšmetu — vai šķiet, ka ir noticis, — aizdošanas periodā. Šādā gadījumā aizņēmējam tiek prasīts segt visas izmaksas, kuras nepieciešamas, lai atjaunotu aizdoto priekšmetu vai lai saglabātu to pēc iespējas labākā stāvoklī (izpēte, saglabāšana un atjaunošana), un kuru apjoms atbilst aizdotā priekšmeta saskaņotai vērtībai, bet nepārsniedz EUR 500 000. Ja priekšmeta vērtība mazinās notikušā bojājuma dēļ, zaudējums nav jāsedz aizņēmējam. Aizdevējs, konsultējoties ar aizņēmēju, lemj, vai aizņēmēja risks aizdošanas periodā jāsedz apdrošināšanai;

c) aizņēmējs nav atbildīgs par aizņemtā priekšmeta pilnīgu zaudējumu aizdošanas periodā, ja vien viņš nav vainojams ļaunos nodomos vai rupjā nolaidībā. Aizņēmējs dara visu, kas ir viņa spēkos, lai atgūtu aizdoto priekšmetu pēc tā neesības vai zādzības. Visas izmaksas, kas saistītas ar priekšmeta izsekošanu un atgūšanu (izmaksu atgūšana), arī uzņemas aizņēmējs.

3. pants

Visus atjaunošanas un/vai saglabāšanas darbus veic tikai restaurators, ko pilnvarojis aizdevējs, konsultējoties ar aizņēmēju.

Deponējuma līgums tiek noslēgts par katru deponējumu, un tajā ietver visus īpašos deponējuma nosacījumus (prasības par glabāšanas nosacījumiem, iesaiņošanu, transportēšanu, prezentāciju utt.), kas ir saskaņā ar šo standarta līgumu.

4. pants

Puses vienojas, ka muzeji, kas norādīti 1. pantā, cits citam neprasīs segt deponējuma nodevas vai administratīvās izmaksas un ka tās saglabās pārvietošanas izmaksas (tostarp par glabāšanu, transportēšanu, iesaiņošanu utt.) saprātīgā līmenī.

5. pants

Muzeju priekšmeti, ko pārvalda flāmu kopiena, Mākslas un kultūras mantojuma aģentūra, Kultūras mantojuma departaments, tiks aizdoti muzejiem, kuriem ir piemērojams šis standarta līgums saskaņā ar tiem pašiem nosacījumiem, kas norādīti iepriekš.

Vienojušies un parakstījuši četros eksemplāros [vieta]

[datums].....

[paraksti]

Nīderlande

Pārvaldības līgums ("Beheersovereenkomst") starp Nīderlandes valdību un Nīderlandes valsts muzejiem

Pārvaldības līgumā ("Beheersovereenkomst") starp Nīderlandes valdību un Nīderlandes valsts muzejiem (2003.) ir daži īpaši noteikumi par nosacījumiem, ar kuriem saskaņā valsts muzeja pārziņā esoši priekšmeti var tikt aizdoti citam muzejam. Šie noteikumi sniedz muzeju kolekcijas pārvaldītājiem diezgan lielu rīcības brīvību attiecībā uz novērtējumu un mudina tos ierobežot nosacījumus, kas jāievēro aizņēmējam muzejam.

Šie nosacījumi ir noteikti vadlīnijās *"Par riska sadalīšanu muzeju deponējumiem no nacionālajām kolekcijām. Aizņemies vairāk, uztraucies mazāk"*:

"Par riska sadalīšanu muzeju deponējumiem no nacionālajām kolekcijām. Aizņemies vairāk, uztraucies mazāk"

Ievads

Nīderlandes izglītības, kultūras un zinātnes ministrs atbalsta un veicina kolekciju mobilitāti gan valsts, gan Eiropas Savienības līmenī. Mobilās kolekcijas padara Nīderlandes kultūras mantojumu pamanāmāku un nodrošina rosinošākas atsauksmes, pārsteidzošus priekšmetu apvienojumus un daudz labāku izpratni. Tomēr kolekciju mobilitāti ierobežo augstās izmaksas apdrošināšanai pret bojājumu un zaudējumu.

Ir viens iespējamais veids, kā likvidēt šo ierobežojumu, proti, noslēgt līgumu starp aizņēmēju un aizdevēju par deponējuma riska sadalīšanu.

Pašreizējie instrumenti

Valstij kādu laiku ir bijuši divi instrumenti kolekciju riska sadalīšanai. Pirmais ir 1989. gada Pamatnolīgums par deponēšanas pasākumiem. Pamatnolīgumā izklāstīti nosacījumi, ar kuriem saskaņā valsts un Roterdamas, Amsterdamas, Hāgas un Gaudas pašvaldības ir gatavas sākt abpusējus deponēšanas pasākumus. Otrais ir Pārvaldības līgums starp valsti un bijušajiem valsts muzejiem, un tas tika izstrādāts 1993. gadā.

Pārvaldības līgumā izklāstīti nosacījumi, ar kuriem saskaņā neatkarīgi valsts muzeji var aizdot priekšmetus, kas pieder valstij, trešām personām.

Obligātie deponējuma nosacījumi

Saskaņā ar Pamatnolīgumu un Pārvaldības līgumu izglītības, kultūras un zinātnes ministra nodaļas un visi neatkarīgie valsts muzeji var aizdot priekšmetus, kas pieder valstij, trešām personām saskaņā ar šādiem nosacījumiem:

- ja priekšmeta vērtība pazeminās, aizņēmējs to nesedz;
- aizņēmējs ir pilnīgi atbildīgs par priekšmeta novietošanu nevietā (tas pazūd, tiek nozagts, notiek pilnīgs zaudējums) tikai tā transportēšanas laikā aizdevējam un no tā. Kamēr priekšmets ir pie aizņēmēja, risku uzņemas valsts. Protams, aizņēmējam jādara viss, kas ir viņa spēkos, lai saglabātu priekšmetu, un, ja priekšmets pazūd vai to nozog, to atgūtu;
- aizņēmējs ir vienmēr atbildīgs par jebkādu objekta bojājumu, kas var tikt labots;
- konsultācijās ar aizņēmēju ir jānosaka, vai viņam ir jāapdrošina atlikušais risks.

Piemērošanas joma

Izglītības, kultūras un zinātnes ministrs uzticas ministrijas vadītājiem un prasa tikai to, lai viņi izpildītu obligātos deponējuma nosacījumus, aizdodot priekšmetus no valsts īpašumā esošajām kolekcijām.

Tomēr atsevišķi vadītāji var izvirzīt papildu nosacījumus. Tādējādi aizdošanas nosacījumi dažādās iestādēs var atšķirties.

Praksē

Saistībā ar valsts kolekcijas pārvaldību praktiski ir trīs attiecību veidi starp aizņēmējiem un aizdevējiem. Kā šajās dažādajās attiecībās tie pēc iespējas labāk var sadalīt risku, kad aizņemas vai aizdod priekšmetus?

01. Kolekcijas īpašnieks ir valsts, pārvaldītājs ir valdības struktūrvienība, un aizņēmējs ir cits muzejs.

Lai pēc iespējas mazāk traucētu deponējuma pasākumiem, izglītības, kultūras un zinātnes ministrs (šajā gadījumā — pārvaldošā valdības struktūrvienība) neprasa aizņēmējam apdrošināties pret bojājuma un zaudējuma risku. Zemāko robežu veido obligātie deponējuma nosacījumi. Tomēr valdības struktūrvienība var izvirzīt papildu nosacījumus.

02. Kolekcijas īpašnieks ir valsts, pārvaldītājs ir neatkarīgs valsts muzejs, un aizņēmējs ir cits muzejs.

Pārvaldības līgumā saskaņā ar iepriekš minētajiem obligātajiem deponējuma nosacījumiem muzejiem ir piedāvāta iespēja aizdot kolekciju valsts vārdā bez obligātas apdrošināšanas.

Tas ir īpaši izklāstīts Pārvaldības līguma 6.2. un 8. pantā.

03. Kolekcijas īpašnieks ir valdības struktūrvienība, fonds vai privātpersona, bet rūpes par kolekciju ir uzticētas valstij saskaņā ar līgumu, pārvaldītājs ir valsts muzejs, un aizņēmējs ir cits muzejs.

Īpašniekam nav pienākuma aizdot priekšmetu saskaņā ar tiem pašiem deponējuma nosacījumiem, ar kādiem aizdod valsts. Pirms priekšmeta aizdošanas šajā kategorijā pārvaldniekiem (valsts muzejiem) “jāapspiežas” ar īpašnieku, kādu risku īpašnieks ir gatavs uzņemties un kādi ir nosacījumiem, ar kuriem saskaņā viņš ir gatavs aizdot savu priekšmetu trešām personām. Vēlams, lai tie būtu tādi paši obligātie deponējuma nosacījumiem, kādus piemēro valsts.

Ja īpašnieks (šajā kategorijā tā nav valsts) nevēlas pats uzņemties pilnīgu finansiālu risku par priekšmeta zudumu, viņš var būt arī gatavs atteikties no esošās tirgus vērtības kā kompensācijas sākuma punkta.

Tādā gadījumā aizņēmējs un īpašnieks var vienoties samazināt kompensācijas summu. Pārvaldītājs (valsts muzejs) sagatavo rakstisku vienošanos par nosacījumiem un atbildību starp īpašnieku un aizņēmēju, piemēram, pilnvaru.

Īpašnieks var būt arī cita valdība, kas ļauj kolekciju pārvaldīt valsts muzejam. Šāda valdība var piešķirt pārvaldītājam (valsts muzejam) pilnvaru aizdot priekšmetus trešām personām saskaņā ar tiem pašiem obligātajiem deponējuma nosacījumiem, ar kādiem aizdod valsts.

Tādējādi Pamat nolīgums darbojas daudz plašāk.

Nobeigumā

Sabiedrība ir tiesīga iepazīt daudzās, īpašās kolekcijas, kas pieder valstij.

Savukārt šīs kolekcijas ir tā vērtas, lai tās redzētu plašs sabiedrības loks. Tādēļ izglītības, kultūras un zinātnes ministrs vēlas, lai iestādes vairāk izmantotu iespējas aizdot kolekcijas. Ir cerība, ka izglītības, kultūras un zinātnes ministra politika par aizdošanas riska sadalīšanu to sekmēs.

Jautājumi?

Ja jums ir kādi jautājumi, zvaniet:

Kultūras mantojuma direktorāts (*Directie Cultureel Erfgoed*): Mariane Ritere [*Marianne Rutters*], 070 412 4342

Nīderlandes kultūras mantojuma institūts (*Instituut Collectie Nederland*): Franks Bergevuuts [*Frank Bergevoet*], 070 307 3802

Valsts arhīvs (*Nationaal Archief*): Irēne Geritsa [*Irene Gerrits*], 070 331 5563

Arheoloģijas, kultūras ainavas un pieminekļu valsts dienests (*Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten*): Peters Dons [*Peter Don*], 030 698 3374

8.2. BIBLIOGRĀFIJA

S. Pettersson; M. Hagedorn-Saupe; T. Jyrkkö; A. Weij (red.), "Kolekciju mobilitātes veicināšana" (*Encouraging Collections Mobility*) "Eiropas muzeju attīstība" (*A way forward for Museums in Europe*), Helsinki 2010.

Nout van Woudenberg, "Valsts imunitāte un aizdotie kultūras objekti" (*State Immunity and Cultural Objects on loan*), Leidene/Bostona 2012.

Vispārīgs pārskats:

(http://www.lending-for-europe.eu/fileadmin/CM/public/documents/_indemnity/EU_State_Indemnity_Schemes.pdf)

Apvienotās Karalistes arhivāru grupas (UKRG) standarta iestādes ziņojums:

<http://www.lending-for-europe.eu/fileadmin/CM/public/documents/references/StandardFacilitiesReport.pdf>

Apvienotās Karalistes arhivāru grupas (UKRG) drošības ziņojums:

http://www.royalarmouries.org/assets-uploaded/documents/UKRG_Security_Supplement.pdf

Amerikas Muzeju asociācijas (AAM) Vispārīgs iestādes ziņojums:

<http://www.collectionspace.org:8080/download/attachments/18448390/aam-general-facility-report.pdf>

Saites

NEMO ir Eiropas muzeju organizāciju tīkls: <http://www.ne-mo.org/>

Kolekciju trasts: <http://www.collectionstrust.org.uk/>

"Aizdošana Eiropai" (*Lending for Europe*): <http://www.lending-for-europe.eu/>

Starptautiskā muzeju standartu un vadlīniju padome (*International Council of Museum's standards and guidelines*):

<http://icom.museum/professional-standards/standards-guidelines/>

Starptautiskās muzeju padomes (ICOM) bibliogrāfija:
<http://icom.museum/resources/bibliographies/>

Apvienotās Karalistes arhivāru grupa (UK Registrars Group):
<http://www.ukregistrarsgroup.org/>

Amerikas Muzeju asociācijas Arhivāru komiteja (*Registrars Committee of the American Association of Museums; RC-AAM*)

<http://www.rcaam.org/>

VIII Eiropas arhivāru konference: <http://lanyrd.com/2012/viii-european-registrars-conference/>

Starptautiska izstāžu un tēlotājmākslas transportētāju konvencija (*Icefat*):
<http://www.icefat.org/>

8.3. Datu apkopojums par valsts galvojumu

Ievads

Šie datu apkopojumi sniedz praktisku informāciju par pašreizējām valsts galvojuma shēmām ES dalībvalstīs un ir paredzēti arhivāriem un kolekciju turētājiem. Tie var būt noderīgi arī valdībām, kas ir ieinteresētas izveidot šādu shēmu vai uzlabot pašreizējo shēmu.

Lai sniegtu papildu informāciju un iespēju salīdzināt, iekļauta ir arī Norvēģija, Kanāda un ASV.

Lai datu apkopojumi būtu vienkārši un skaidri, mēs nolēmām tos sadalīt divās kārtās.

Pirmā kārtā. Vispārīgs apskats

- Vispārīgi jautājumi un atbildes ikvienam, kurš ir ieinteresēts galvojuma shēmās. Īpaši paredzēts arhivāriem un kuratoriem visās dalībvalstīs.
- Tajā ietilpst kompakts pārskats par būtiskām noteikumu daļām, lai gūtu priekšstatu par priekšlikumiem.
- Tas nesniedz visu informāciju, bet sniedz ticības/pieņemšanas pamatu attiecībā uz galvojuma shēmu.
- Uz jautājumiem var atbildēt tikai ar nepārprotamām atbildēm.

Otrā kārtā. Īpaša informācija

- Fakti pieteikuma iesniedzējiem / potenciāliem aizņēmējiem / aizdevējiem.
- Visa vajadzīgā sīkākā informācija, bet nav sniegts pilnīgs apraksts. Tā vietā datu apkopojumā norādītas saites uz visiem attiecīgajiem valsts dokumentiem un sarakstiem, galvenokārt valsts valodā (jo šī informācija nav būtiska visām dalībvalstīm, tikai valsts arhivāram par valsts galvojuma shēmu). Bet, ja tīmekļa vietnē ir pieejams tulkojums angļu valodā, saite uz šo tīmekļa vietni, protams, tiks norādīta. Datu apkopojumi norāda visas iespējamās saites, kādas var būt noderīgas, tādējādi tie nodrošina vieglu piekļuvi visai iespējamai informācijai.
- Šī otrā kārtā sniedz arī saites uz specifisku terminu skaidrojumu vārdnīcā.

Saturs:

Bulgārija

Čehija

Somija

Francija

Vācija

Ungārija

Īrija

Itālija

Lietuva

Luksemburga

Nīderlande

Polija

Rumānija

Slovākija

Spānija

Zviedrija

Apvienotā Karaliste

Kanāda

Norvēģija

ASV

Bulgārija

I. Noteikumi

A. Vai valsts galvojuma shēma ir pieejama?

Valsts galvojums ir paredzēts pēc Bulgārijas Republikas Ministru Padomes rezolūcijas pieņemšanas. Galvojuma vēstule ir izsniegta saskaņā ar Kultūras mantojuma likumu un Kultūras aizsardzības un attīstības likumu, kā arī lai īstenotu Bulgārijas Republikas Ministru Padomes rezolūciju, lai apliecinātu, ka valsts galvojums tiek sniegts izstādēm. Galvojuma vēstuli ir parakstījis kultūras ministrs.

Piezīme. Mēs plānojam sagatavot noteikumus/likumus.

B. Kur var atrast noteikumus?

http://mc.government.bg/files/635_ZKN.doc

Kultūras mantojuma likums / 2011., 129. panta 4. punkts un 182. panta 3. un 4. punkts

http://mc.government.bg/files/73_ZZRK.doc

Kultūras aizsardzības un attīstības likums / 2010., 22. panta 1. un 2. punkts

Piezīme. Mēs plānojam sagatavot noteikumus/likumus.

Kuras ir iesaistītās iestādes?

Bulgārijas Republikas Ministru Padome

Bulgārijas Republikas Kultūras ministrija

Pieprasījumu procedūru pārskats:

Mēs plānojam sagatavot noteikumus/likumus.

Kādas vēl kolekciju mobilitātes shēmas ir pieejamas?

X komerciāla apdrošināšana

O dalītā atbildība

O cits:

II. Segums

Kādus deponējumus shēma sedz?

X ienākošos

X izejošos

X pagaidu izstādēm

O ilgtermiņa

X no kolekcijām tajā pašā valstī

O no privātām kolekcijām

O cits:

Vai darbi ir segti “no naglas līdz naglai”, vai arī konkrēti periodi nav iekļauti?

Deponējumi ir segti “no naglas līdz naglai”.

7. Kādi riski nav iekļauti?

Mēs plānojam sagatavot noteikumus/likumus.

Vai ir iespējams atteikties no subrogācijas klauzulas?

Nē

III. Atbilstības kritēriji

Kurš var pieteikties valsts galvojumam?

O Tikai valsts muzeji

X Valsts muzeji un citi publiski dibināti muzeji

O Valsts muzeji, citi publiski dibināti muzeji un privāti muzeji (visi)

Piezīme. Mēs plānojam sagatavot noteikumus/likumus.

Vai ir pieejams to nosacījumu pārskats, kas jāievēro?

Jā. Mēs plānojam sagatavot noteikumus/likumus.

Vai ir vajadzīga drošības pārbaude?

Jā. Mēs plānojam sagatavot noteikumus/likumus.

A. Ja ir, kurš ir atbildīgs par drošības pārbaudi?

Ekspertu grupa, kuru nozīmējis kultūras ministrs. Mēs plānojam sagatavot noteikumus/likumus.

B. Kā tā tiks pārbaudīta?

Pārbaudot attiecīgos izstādes dokumentus un apstākļus utt.

A. Vai ir finansiāls ierobežojums?

Nē. Mēs plānojam sagatavot noteikumus/likumus.

B. Kāds ir finansiālais ierobežojums?

Kāds ir pieteikuma termiņš?

Tāds vēl nav noteikts, bet parasti vismaz 3 mēneši, pirms ir ieteicams izstādi rīkot.

IV. Kā darbojas sistēma

Vai ir īpaša apropriācija valsts budžetā?

Nē

Vai galvojumu piešķir aizdevējam vai aizņēmējam?

Mēs plānojam sagatavot noteikumus/likumus.

Vai aizdevējam ir jāiesniedz oficiāls piekrišanas paziņojums?

Mēs plānojam sagatavot noteikumus/likumus.

A. Vai ir alternatīvs risinājums, ja valsts galvojums netiek akceptēts?

Jā, komerciāla apdrošināšana.

B. Vai atteikums ir apspriežams?

Mēs plānojam sagatavot noteikumus/likumus.

A. Vai ir atbildības ierobežojumi?

Mēs plānojam sagatavot noteikumus/likumus.

B. Kādi ir atbildības ierobežojumi?

Mēs plānojam sagatavot noteikumus/likumus.

Vai ir administratīvas nodevas?

Nē

Vai galvojuma piešķirējam vēlāk ir vajadzīgs gala ziņojums?

Nē.

V. Kompensācijas mehānisms

A. Kas veic bojājuma novērtējumu?

Par bojājuma novērtējumu līguma veidā vienosies aizdevējs, aizņēmējs un Bulgārijas Republikas Kultūras ministrija.

B. Vai novērtējums ir apspriežams?

Mēs plānojam sagatavot noteikumus/likumus.

23. Vai ir laika limits kompensācijas maksājumam?

Jā

VI. Papildu informācija

Valsts tīmekļa vietne, kurā iekļauta informācija par valsts galvojumu

Nē.

Vai ir pieejams tiesību aktu tulkojums?

Nē.

Kontaktpersonas

vārds: Jekaterina Djumalijeva

amats: “Muzeja darbības un tēlotājmākslas” departamenta vadītāja

Kultūras mantojuma direktorāta

organizācija: Bulgārijas Republikas Kultūras ministrija

e-pasts: K.Djumalijeva@mc.government.bg

vārds: Lora Atanasova

amats: jaunākā eksperte

“Muzeja darbības un tēlotājmākslas” departaments

Kultūras mantojuma direktorāta

organizācija: Bulgārijas Republikas Kultūras ministrija

e-pasts: l.atanasova@mc.government.bg

Čehija

I. Noteikumi

A. Vai valsts galvojuma shēma ir pieejama?

Jā

Kur var atrast noteikumus?

<http://www.mc-galerie.cz/mobilita-sbirek-1/statni-zaruka.html>

Likums Nr. 203 / 2006 *Coll.* par dažiem kultūras atbalsta veidiem:

<http://www.mc-galerie.cz/admin/files/Mobilita-sbirek/Czech-National-Indemnity-Act-on-Certain-Types-of-Support-of-Culture-CZ.pdf>

Parauglīgums – svarīgs paskaidrojuma dokuments:

<http://www.mc-galerie.cz/admin/files/Mobilita-sbirek/Model-Agreement-2012.pdf>

Sīkāka informācija pieejama pēc pieprasījuma Čehijas Republikas Kultūras ministrijā (petr.svojanovsky@mkcr.cz, erzika.kubinova@mkcr.cz) un Prāgas Nacionālās galerijas Tēlotājmākslas muzeju metodikas centrā (mcgalerie@ngprague.cz, registrar@ngprague.cz, nemcova@ngprague.cz)

Kuras ir iesaistītās iestādes?

Čehijas Republikas Kultūras ministrija

Čehijas Republikas Finanšu ministrija

Pieprasījumu procedūru pārskats:

Sīkāka informācija pieejama pēc pieprasījuma Čehijas Republikas Kultūras ministrijā (erzika.kubinova@mkcr.cz, petr.svojanovsky@mkcrz.cz)

un Prāgas Nacionālās galerijas Tēlotājmākslas muzeju metodikas centrā (mcgalerie@ngprague.cz, registrar@ngprague.cz, nemcova@ngprague.cz)

Kādas vēl kolekciju mobilitātes shēmas ir pieejamas?

X komerciāla apdrošināšana

X dalītā atbildība

O cits:

II. Segums

Kādus deponējumus shēma sedz?

X ienākošos

O izejošos

X pagaidu izstādēm

X ilgtermiņa

O no kolekcijām tajā pašā valstī

O no privātām kolekcijām

X cits: jebkādas kolekcijas, izņemot valsts kolekcijas tajā pašā valstī, bet shēma ir primāri paredzēta starptautiskiem deponējumiem

Vai darbi ir segti no “naglas līdz naglai”, vai arī konkrēti periodi nav iekļauti?

Deponējumi ir segti no “naglas līdz naglai”.

Kādi riski nav iekļauti?

Nav iekļauta karadarbība un bruņoti konflikti; pārējie īpašie riski, kas nav iekļauti, ir kodolenerģijas radīti riski, priekšmeta novecošanās un aizņēmēja nolaidība.

Vai ir iespējams atteikties no subrogācijas klauzulas?

Nē

III. Atbilstības kritēriji

Kurš var pieteikties valsts galvojumam?

X Tikai valsts muzeji

O Valsts muzeji un citi publiski dibināti muzeji

O Valsts muzeji, citi publiski dibināti muzeji un privāti muzeji (visi)

Vai ir pieejams to nosacījumu pārskats, kas jāievēro?

Nē

Vai ir vajadzīga drošības pārbaude?

Jā

A. Ja ir, kurš ir atbildīgs par drošības pārbaudi?

Čehijas Republikas Kultūras ministrija

B. Kā tā tiks pārbaudīta?

Pārbaudot attiecīgos dokumentus un apmeklējot izstāžu vietas, uzglabāšanas telpas utt.

A. Vai ir finansiāls ierobežojums?

Nē

Kāds ir finansiālais ierobežojums?

Par izstādi nav finansiāla ierobežojuma, tomēr ir CZK 10 000 minimālā summa (aptuveni EUR 4000) par vienu priekšmetu.

Kāds ir pieteikuma termiņš?

Vēlākais desmit mēneši pirms izstādes atvēršanas.

IV. Kā darbojas sistēma

Vai ir īpaša apropriācija valsts budžetā?

Nē

Vai galvojumu piešķir aizdevējam vai aizņēmējam?

Aizņēmējam

Vai aizdevējam ir jāiesniedz oficiāls piekrišanas paziņojums?

Jā.

A. Vai ir alternatīvs risinājums, ja valsts galvojums netiek akceptēts?

Jā, valsts galvojuma un komerciālas apdrošināšanas kombinācija.

B. Vai atteikums ir apspriežams?

Jā

A. Vai ir atbildības ierobežojumi?

Nē (izņemot tos izslēgšanas gadījumus, kas atļauti likumā)

Kādi ir atbildības ierobežojumi?

Vai ir administratīvas nodevas?

Nē

Vai galvojuma piešķirējam vēlāk ir vajadzīgs gala ziņojums?

Nē

V. Kompensācijas mehānisms

A. Kas veic bojājuma novērtējumu?

Par bojājuma novērtējumu vienojas aizdevējs, aizņēmējs un Čehijas Kultūras ministrija un noslēdz līgumu.

B. Vai novērtējums ir apspriežams?

Jā, ņemot vērā 22. a pantu

Vai ir laika limits kompensācijas maksājumam?

Jā, 6 mēneši

VI. Papildu informācija

Valsts tīmekļa vietne, kurā iekļauta informācija par valsts galvojumu

Jā

<http://www.mc-galerie.cz/mobilita-sbirek-1/statni-zaruka.html>

Vai ir pieejams tiesību aktu tulkojums?

Jā, likums Nr. 203 / 2006 *Coll.* par dažiem kultūras atbalsta veidiem:

<http://www.mc-galerie.cz/admin/files/Mobilita-sbirek/Czech-National-Indemnity-Act-on-Certain-Types-of-Support-of-Culture-CZ.pdf>

Parauglīgums – svarīgs paskaidrojuma dokuments:

<http://www.mc-galerie.cz/admin/files/Mobilita-sbirek/Model-Agreement-2012.pdf>

Kontaktpersonas

vārds: Petr Svojanovskis [*Petr Svojanovský*]

amats: vecākais darbinieks

organizācija: Čehijas Republikas Kultūras ministrija

e-pasts: petr.svojanovsky@mkr.cz

vārds: Eržika Kubínova [*Eržika Kubínová*]

amats: darbiniece

organizācija: Čehijas Republikas Kultūras ministrija

e-pasts: erzika.kubinova@mkcr.cz

Vārds: Magda Nemcova

Amats: arhivāre

Organizācija: Nacionālā galerija Prāgā

e-pasts: nemcova@ngprague.cz, registrar@ngprague.cz

Somija

I. Noteikumi

A. Vai valsts galvojuma shēma ir pieejama?

Jā

Kur var atrast noteikumus?

http://www.minedu.fi/OPM/Kulttuuri/Museot_ja_kulttuuriperintoe/taidenayttelyiden_valtion_takuu/?lang=en

Kuras ir iesaistītās iestādes?

Izglītības un kultūras ministrija

Pieprasījumu procedūru pārskats:

http://www.minedu.fi/OPM/Kulttuuri/Museot_ja_kulttuuriperintoe/taidenayttelyiden_valtion_takuu/?lang=en

Kādas vēl kolekciju mobilitātes shēmas ir pieejamas?

X komerciāla apdrošināšana

O dalītā atbildība

O cits:

II. Segums

Kādus deponējumus shēma sedz?

X ienākošos

X izejošos

X pagaidu izstādēm

X ilgtermiņa

X no kolekcijām tajā pašā valstī

X no privātām kolekcijām

O cits:

Vai darbi ir segti “no naglas līdz naglai”, vai arī konkrēti periodi nav iekļauti?

Jā

Kādi riski nav iekļauti?

Nē

Vai iespējams atteikties no subrogācijas klauzulas?

Galvojuma shēmā iekļauta subrogācijas klauzula. Tomēr var atteikties no tiesībām vērsties pēc palīdzības.

III. Atbilstības kritēriji

Kurš var pieteikties valsts galvojumam?

O Tikai valsts muzeji

O Valsts muzeji un citi publiski dibināti muzeji

X Valsts muzeji, citi publiski dibināti muzeji un privāti muzeji (visi)

Vai ir pieejams to nosacījumu pārskats, kas jāievēro?

Jā

http://www.minedu.fi/OPM/Kulttuuri/Museot_ja_kulttuuriperintoe/taidenayttelyiden_valtiontakuu/?lang=en

Vai ir vajadzīga drošības pārbaude?

Jā

http://www.minedu.fi/OPM/Kulttuuri/Museot_ja_kulttuuriperintoe/taidenayttelyiden_valtiontakuu/?lang=en

A. Ja ir, kurš ir atbildīgs par drošības pārbaudi?

Valsts galvojuma sniedzējs

B. Kā tā tiks pārbaudīta?

http://www.minedu.fi/OPM/Kulttuuri/Museot_ja_kulttuuriperintoe/taidenayttelyiden_valtiontakuu/?lang=en

A. Vai ir finansiāls ierobežojums?

Jā

B. Kāds ir finansiālais ierobežojums?

Vienlaikus 1 miljards eiro

http://www.minedu.fi/OPM/Kulttuuri/Museot_ja_kulttuuriperintoe/taidenayttelyiden_valtiontakuu/?lang=en

Kāds ir pieteikuma termiņš?

3 mēneši pirms valsts galvojuma sākšanās

http://www.minedu.fi/OPM/Kulttuuri/Museot_ja_kulttuuriperintoe/taidenayttelyiden_valtiontakuu/?lang=en

IV. Kā darbojas sistēma

Vai ir īpaša apropriācija valsts budžetā?

Nē

Vai galvojumu piešķir aizdevējam vai aizņēmējam?

Aizņēmējam

http://www.minedu.fi/OPM/Kulttuuri/Museot_ja_kulttuuriperintoe/taidenayttelyiden_valtiontakuu/?lang=en

Vai aizdevējam ir jāiesniedz oficiāls piekrišanas paziņojums?

Jā

http://www.minedu.fi/OPM/Kulttuuri/Museot_ja_kulttuuriperintoe/taidenayttelyiden_valtiontakuu/?lang=en

A. Vai ir alternatīvs risinājums, ja valsts galvojums netiek akceptēts?

Privāta apdrošināšana

B. Vai atteikums ir apspriežams?

Jā

A. Vai ir atbildības ierobežojumi?

Jā

Kādi ir atbildības ierobežojumi?

Pašrisks no EUR 20 000 līdz EUR 200 000

http://www.minedu.fi/OPM/Kulttuuri/Museot_ja_kulttuuriperintoe/taidenayttelyiden_valtiontakuu/?lang=en

Vai ir administratīvas nodevas?

EUR 280

Vai galvojuma piešķirējam vēlāk ir vajadzīgs gala ziņojums?

Nē

V. Kompensācijas mehānisms

A. Kas veic bojājuma novērtējumu?

Aizņēmējs, aizdevējs un Valsts Galvojuma padome

http://www.minedu.fi/OPM/Kulttuuri/Museot_ja_kulttuuriperintoe/taidenayttelyiden_valtion_takuu/?lang=en

Vai novērtējums ir apspriežams?

Jā

http://www.minedu.fi/OPM/Kulttuuri/Museot_ja_kulttuuriperintoe/taidenayttelyiden_valtion_takuu/?lang=en

Vai ir laika limits kompensācijas maksājumam?

Nē

VI. Papildu informācija

Valsts tīmekļa vietne, kurā iekļauta informācija par valsts galvojumu

http://www.minedu.fi/OPM/Kulttuuri/Museot_ja_kulttuuriperintoe/taidenayttelyiden_valtion_takuu/index.html

Vai ir pieejams tiesību aktu tulkojums?

Jā, zviedru, angļu, franču, krievu, spāņu un grieķu valodā

http://www.minedu.fi/OPM/Kulttuuri/Museot_ja_kulttuuriperintoe/taidenayttelyiden_valtion_takuu/?lang=en

Kontaktpersona

Tīna Ērikainena [*Tiina Eerikäinen*], konsultante kultūras lietās

tiina.eerikainen@minedu.fi

+358 9 1607 7483 vai + 358 40 722 1321

Francija

I. Noteikumi

A. Vai valsts galvojuma shēma ir pieejama?

Jā

Kur var atrast noteikumus?

Renvois au texte de la loi instituant une garantie d'Etat, et à son décret d'application:

- Loi n° 93-20 du 7 janvier 1993 relative à l'institution d'une garantie de l'Etat pour certaines expositions temporaires d'oeuvres d'art

<http://legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JQRFTXT000000726190>

- Decret n°93-947 du 23 juillet 1993 pris pour l'application de la loi n° 93-20 du 7 janvier 1993 relative à l'institution d'une garantie de l'Etat pour certaines expositions temporaires d'oeuvres d'art

<http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=LEGITEXT000006082412>

Kuras ir iesaistītās iestādes?

La loi dispose que ce sont les "établissements publics nationaux". Dans les faits, il s'agit évidemment des établissements publics nationaux à vocation culturelle.

Pieprasījumu procedūru pārskats:

La garantie de l'Etat peut être accordée aux établissements publics nationaux, pour la responsabilité qu'ils encourent à l'égard des personnes qui leur prêtent des oeuvres d'art pour des expositions temporaires organisées en France. Elle peut être sollicitée à condition que le total des valeurs d'assurance des oeuvres n'appartenant pas à l'Etat dépasse 46.000.000 €.

La garantie d'Etat couvre la fraction des dommages supérieure à un seuil minimum de 46 millions d'euros, et résultant du vol, de la perte, de la détérioration ou dépréciation après sinistre des oeuvres prêtées n'appartenant pas à l'Etat, au cours des transports et pendant toute la durée du prêt. La garantie ne couvre pas les risques couverts par une assurance souscrite par le propriétaire ou son représentant. Pour la tranche allant de 0 à 46 millions d'euros, l'organisateur de l'exposition souscrit une assurance commerciale classique. La particularité du dispositif français réside donc dans la mise en place d'un système mixte alliant le recours aux assurances privées et l'octroi de la garantie de l'Etat français.

La garantie d'Etat est accordée par arrêté du ministre du budget, après avis consultatif préalable d'une commission d'agrément comprenant des représentants de l'Etat et des personnalités qualifiées. Cette dernière reçoit les dossiers présentés par l'établissement demandeur et par le Service des musées de France (ministère de la culture et de la communication). Ces dossiers comprennent :

- a liste complète des oeuvres et des valeurs d'assurance agréées par les prêteurs;

- *un budget prévisionnel et une comparaison des propositions de primes en deça des différents seuils, émanant de plusieurs courtiers;*

- *une définition du projet et une note de synthèse du dossier; une description es conditions de transport des reuvres;*

- *un descriptif des conditions de sécurité et les plans détaillés des salles de l'exposition*

Kādas vēl kolekciju mobilitātes shēmas ir pieejamas?

X komerciāla apdrošināšana

O dalītā atbildība

X cits: *dispense d'assurance (mais ce système ne concerne pas les oeuvres provenant de l'étranger et n'est applicable que dans certaines conditions précises)*

II. Segums

Kādus deponējumus shēma sedz?

X ienākošos

O izejošos

X pagaidu izstādēm

O ilgtermiņa

X no kolekcijām pašu valstī *en théorie, mais le cas ne s'est jamais présenté.*

X no privātām kolekcijām

O cits:

Vai darbi ir segti “no naglas līdz naglai”, vai arī konkrēti periodi nav iekļauti?

No naglas līdz naglai

Kādi riski nav iekļauti?

La loi ne prévoit pas d'exclusion. Mais dans la pratique, la garantie d'Etat se cale sur les contrats classiques des compagnies privées d'assurance. Ainsi, les risques de guerre (hors transport) et les actes de terrorisme (pendant le transport) ne sont, en principe, pas couverts.

Vai ir iespējams atteikties no subrogācijas klauzulas?

Nē

III. Atbilstības kritēriji

Kurš var pieteikties valsts galvojumam? [Qui peut solliciter la garantie d'Etat?]

Tikai valsts muzeji

Valsts muzeji un citi publiski dibināti muzeji

Valsts muzeji, citi publiski dibināti muzeji un privāti muzeji (visi)

La loi dispose que ce sont les établissements publics nationaux (sans préciser s'il s'agit de musées ou d'autres institutions). Au moment de sa promulgation (1993), on songeait évidemment à la Réunion des musées nationaux (RMN - établissement public chargé d'organiser les expositions pour le compte des musées nationaux) et au Centre d'art et de culture Georges Pompidou. Aujourd'hui, un certain nombre de musées nationaux sont devenus des établissements publics (Musées d'Orsay et de l'Orangerie, Musée du Louvre, Musée Picasso, etc...) et peuvent donc solliciter la garantie d'Etat. En revanche, les musées des collectivités territoriales ne le peuvent pas.

Vai ir pieejams to nosacījumu pārskats, kas jāievēro?

Il n'existe pas de document officiel récapitulant les conditions d'éligibilité, en dehors du décret d'application (mentionné en I.1.b). Comme précisé au I.3, la commission d'agrément examine un certain nombre de points.

Vai ir vajadzīga drošības pārbaude?

Oui. Il s'agit d'un point évidemment capital.

A. Ja ir, kurš ir atbildīgs par drošības pārbaudi?

L'institution qui sollicite la garantie.

B. Kā tā tiks pārbaudīta?

Le service des musées de France peut diligenter une vérification des conditions de sécurité par la Mission sûreté (commandant de police affectée à la fonction de conseiller sûreté pour les musées de France).

A. Vai ir finansiāls ierobežojums?

Jā

B. Kāds ir finansiālais ierobežojums?

En théorie, il n'y a pas de seuil maximum. Ce point est laissé à l'appréciation de la commission d'agrément et in fine à la décision du ministre du budget. La garantie d'Etat couvre la fraction des dommages supérieure à un seuil minimum de 46 millions d'euros (en deça, ce sont les assurances commerciales qui sont actionnées).

Kāds ir pieteikuma termiņš?

A priori, il n'y a pas de délai prévu pour la mise en application.

IV. Kā darbojas sistēma

Vai ir īpaša apropriācija valsts budžetā?

Nē

Vai galvojumu piešķir aizdevējam vai aizņēmējam?

Elle est accordée à l'organisateur. Dans ce cas, l'organisateur est aussi l'emprunteur.

Vai aizdevējam ir jāiesniedz oficiāls piekrišanas paziņojums?

Jā

A. Ja valsts galvojums netiek akceptēts [*sous-entendu: par le ministre du budget (et non par le prêteur)*], vai ir alternatīvs risinājums? *Non; il faut alors souscrire une assurance commerciale.*

B. Vai atteikums ir apspriežams?

Jā

A. Vai ir atbildības ierobežojumi?

Nē

Vai ir administratīvas nodevas?

Oui. Le bénéficiaire de la garantie d'Etat doit verser au Trésor public une redevance forfaitaire de 30.490 €. Le paiement de cette redevance explique que le bénéfice de la garantie d'Etat ne soit pas demandé pour des expositions à budgets limités (il convient en effet que l'économie réalisée soit très supérieure au coût de la redevance).

Vai galvojuma piešķirējam vēlāk ir vajadzīgs gala ziņojums?

Jā

V. Kompensācijas mehānisms

A. Kas veic bojājuma novērtējumu?

L'estimation se fait conjointement par le prêteur et l'organisateur, éventuellement à l'aide d'expertises chiffrées mais, le cas ne semble pas s'être présenté jusqu'à maintenant.

B. Vai novērtējums ir apspriežams?

Jā

Vai ir laika limits kompensācijas maksājumam?

Nē

VI. Papildu informācija

Valsts tīmekļa vietne, kurā iekļauta informācija par valsts galvojumu

non (à l'exception du lien mentionné au I.1.b renvoyant aux textes de la loi et du décret instituant la garantie d'Etat)

Vai ir pieejams tiesību aktu tulkojums?

Nē

Kontaktpersona

Fabriss Delaroa [*Fabrice Delaroa*] (*chargé de mission au Bureau des réseaux territoriaux / Service des musées de France*). E-pasts: fabrice.delaroa@culture.gouv.fr

Vācija

Vācijā nav centralizētas valsts galvojuma shēmas, jo Vācija ir sadalīta 16 provincēs (*Bundesländer*), kur katrai ir savi tiesību akti.

Lai iegūtu vispārīgu informāciju par Vācijas federatīvo valsti, saites uz tiesību aktiem par valsts galvojumu (3. panta 1. punkta 5) apakšpunkts):

<http://www.bundesfinanzministerium.de/bundeshaushalt2012/pdf/haushaltsgesetz.pdf>

Un – *Kapitel* 3208, 5.8, (10. lpp.):

http://www.bundesfinanzministerium.de/nr_124500/sid_272662CC1A213271F847B7CEA00ED386/DE/Wirtschaft_und_Verwaltung/Finanz_und_Wirtschaftspolitik/Bundeshaushalt/Bundeshaushalt_2012/Haushaltsplan-2012,templateId=raw,property=publicationFile.pdf

Vācijas 16 provincēm (tikai šeit: budžeta tiesību akti 2012. gadam) valsts galvojuma tiesību aktus var atrast šajās saitēs vienīgi vācu valodā (dažās saitēs parādīts vien parlamenta dokumentu sagatavošanas statuss):

1. Bādene–Virtembergā – 5. panta 3. punkts:

http://www9.landtag-bw.de/WP15/Drucksachen/1000/15_1000_d.pdf

2. Bavārija –

3. Berlīne – 3. panta 5. punkts: <http://www.parlament-berlin.de/ad05/17/IIIPlen/vorgang/d17-0150.pdf>

4. Brandenburgā – 4. panta 5. punkts:

http://www.mdf.brandenburg.de/sixcms/media.php/4055/_Haushaltsgesetz.pdf

5. Brēmene – 19. panta 1. punkta 2) apakšpunkts:

http://www.finanzen.bremen.de/sixcms/media.php/13/Haushaltsgesetz_Land_2011.pdf

6. Hamburgā – 5. panta 23. punkts:

<http://www.hamburg.de/contentblob/2000934/data/haushaltsbeschluss-2011-2012.pdf>

7. Hesene – 14. panta 5. punkts: <http://starweb.hessen.de/cache/DRS/18/0/04400.pdf>

8. Meklenburgā–Pomerānija – 14. panta 12. punkts:

http://service.mvnet.de/_php/download.php?datei_id=51418

9. Nīdersaksija – 4. pants:

<http://www.nds-voris.de/jportal/portal/t/1d13/page/bsvorisprod.psml?doc.hl=1&doc.id=jlr-HGND2010rahmen%3Ajuris-lr00&documentnumber=1&numberofresults=55&showdoccase=1&doc.part=X¶mfrommHL=true#jlr-HGND2010rahmen>

10. Ziemeļreina–Vestfālē – 22. pants:

<http://www.landtag.nrw.de/portal/WWW/dokumentenarchiv/Dokument/MMD15-3400.pdf>

11. Reinzeme–Pfalca – 9. panta 3. punkts:

http://www.fm.rlp.de/fileadmin/fm/downloads/finanzen/einzelplaene2012_2013/00.pdf

12. Zārzeme –

13. Saksija – 11. pants: http://www.finanzen.sachsen.de/download/2011_2012_GP.pdf

14. Saksija–Anhalta – 5. panta 1. punkts:

<http://www.landtag.sachsen-anhalt.de/fileadmin/downloads/d0445lge.pdf>

15. Šlēsviga–Holšteina – 18. pants 4. punkts:

http://www.schleswig-holstein.de/FM/DE/Landeshaushalt/Haushaltsrecht/HG_blob=publicationFile.pdf

16. Tīringene – 14. panta 2. punkts:

http://www.thueringen.de/imperia/md/content/tfm/haushalt/haushalt_2012/hh-gesetz.pdf

Ungārija

I. Noteikumi

A. Vai valsts galvojuma shēma ir pieejama?

Jā

Kur var atrast noteikumus?

http://www.nefmi.gov.hu/letolt/kultura/kozgyujt/government_decree110_2006_v_5_090904.pdf (angliski)

http://www.nefmi.gov.hu/letolt/kultura/kozgyujt/aht_090904.pdf (ungāriski)

http://www.nefmi.gov.hu/letolt/kultura/kozgyujt/korm_hat_090904.pdf (ungāriski)

Kuras ir iesaistītās iestādes?

Valsts resursu ministrija

Valsts ekonomikas ministrija

Pieprasījumu procedūru pārskats:

<http://www.nefmi.gov.hu/kultura/muzeum/kiallitasi-garancia/kiallitasi-garancia> (ungāriski)

Eksponētājs Valsts resursu ministrijai iesniedz pieprasījumu par izstādes galvojumu līdz 31. jūlijam gadā, kas ir pirms tā gada, par kuru galvojums ir pieprasīts (iepriekšējs paziņojums).

Valsts resursu ministrija nodot to reģistrācijai Valsts ekonomikas ministrijai.

Taču reģistrācija nerada nekādu pienākumu Valsts ekonomikas ministrijai sniegt galvojumu.

Tad eksponētājs meklē izstādei galvojumu vai kontrgarantiju, iesniedzot pieteikumu Valsts resursu ministrijā vismaz 25 darbdienas pirms izstādes atvēršanās.

Tad Valsts resursu ministrija nodod šo pieteikumu kopā ar savu ieteikumu Valsts ekonomikas ministrijai.

Ja galvojums tiek piešķirts, valsts ekonomikas ministrs izsniedz labuma guvējam saistību apliecinājumu un attiecīgi informē valsts resursu ministru. Izstādes galvojums stājas spēkā pēc saistību apliecinājuma izsniegšanas un ir spēkā periodā, kas norādīts saistību apliecinājumā.

Kādas vēl kolekciju mobilitātes shēmas ir pieejamas?

X komerciāla apdrošināšana

O dalītā atbildība

X cits: apdrošināšanas neizmantošana

II. Segums

Kādus deponējumus shēma sedz?

X ienākošos

O izejošos

X pagaidu izstādēm

O ilgtermiņa

X no kolekcijām tajā pašā valstī

X no privātām kolekcijām

O cits:

Vai darbi ir segti “no naglas līdz naglai”, vai arī konkrēti periodi nav iekļauti?

Segums ir “no naglas līdz naglai”.

Kādi riski nav iekļauti?

Izņēmumi ir šādi:

a) labuma guvēja (aizdevēja) vai labuma guvēja darbinieku vai pārstāvju jebkāda tīša rīcība vai rupja nolaidība,

b) dabiska amortizācija, kas rodas saistībā ar eksponētā mākslas darba īpašībām, vai

c) restaurācija, kas veikta pēc labuma guvēja piekrišanas.

Vai ir iespējams atteikties no subrogācijas klauzulas?

Nē.

III. Atbilstības kritēriji

Kurš var pieteikties valsts galvojumam?

O Tikai valsts muzeji

X Valsts muzeji un citi publiski dibināti muzeji

O Valsts muzeji, citi publiski dibināti muzeji un privāti muzeji (visi)

Vai ir pieejams to nosacījumu pārskats, kas jāievēro?

Katru reizi tiek pārbaudīts iestādes ziņojums.

Vai ir vajadzīga drošības pārbaude?

Tikai, izmantojot iestādes ziņojumu.

A. Ja ir, kurš ir atbildīgs par drošības pārbaudi?

B. Kā tā tiks pārbaudīta?

A. Vai ir finansiāls ierobežojums?

Jā, katru gadu atbilstoši Ungārijas Likumam par gada budžetu.

B. Kāds ir finansiālais ierobežojums?

Vienlaikus EUR 580 000 000.

Kāds ir pieteikuma termiņš?

25 darbdienas pirms izstādes atvēršanas.

IV. Kā darbojas sistēma

Vai ir īpaša apropriācija valsts budžetā?

Nav īpašas apropriācijas valsts budžetā, bet ir pieejams centrālais valsts konts, kas tiek izmantots bojājumu segšanai.

Vai galvojumu piešķir aizdevējam vai aizņēmējam?

Galvojumu piešķir aizņēmējam, bet labuma guvējs ir aizdevējs

Vai aizdevējam ir jāiesniedz oficiāls piekrišanas paziņojums?

Jā

A. Vai ir alternatīvs risinājums, ja valsts galvojums netiek akceptēts?

Nē

B. Vai atteikums ir apspriežams?

Nē, lēmums paliek aizdevēja ziņā.

A. Vai ir atbildības ierobežojumi?

Nē, Ungārijas valsts galvojumā nav pašriska.

Vai ir administratīvas nodevas?

Nē

Vai galvojuma piešķirējam vēlāk ir vajadzīgs gala ziņojums?

Jā

V. Kompensācijas mehānisms

A. Kas veic bojājuma novērtējumu?

Ja eksponētais mākslas darbs (turpmāk – mākslas darbs) pazūd vai ir iznīcināts (pilnīgs zaudējums), apdrošinātā vērtība, kas noteikta saistību apliecinājumā, tiek samaksāta norēķinos.

Ja izstādei ir piešķirts galvojums, tad daļēja zaudējuma gadījumā norēķinu summa sedz restaurācijas izmaksas, par ko ir vienojušies eksponētājs un labuma guvējs. Ja mākslas darbu nevar pilnīgi atjaunot, eksponētājs un labuma guvējs nosaka zaudējuma vērtību. Restaurācijas izmaksas un zaudējuma vērtība atsevišķi vai kopā nedrīkst pārsniegt mākslas darba apdrošināšanas vērtību.

B. Vai novērtējums ir apspriežams?

Valsts resursu ministrs var prasīt eksponētājam un labuma guvējam algot neatkarīgu, starptautiski atzītu ekspertu vai ekspertus, lai noteiktu norēķinu apmēru un maksājumu.

Vai ir laika limits kompensācijas maksājumam?

Vispirms valsts resursu ministrs tiks informēts par bojājumu, un 15 dienas pēc tam, kad viņa apstiprinājums būs nosūtīts valsts ekonomikas ministram, tiks samaksāta kompensācija (aptuveni mēneša laikā).

VI. Papildu informācija

Valsts tīmekļa vietne, kurā iekļauta informācija par valsts galvojumu

<http://www.nefmi.gov.hu/kultura/muzeum/kiallitasi-garancia/kiallitasi-garancia> (ungāriski, bet informācija nav atjaunināta)

Vai ir pieejams tiesību aktu tulkojums?

Jā.

Kontaktpersona:

Helga Herendi

Budapeštas tēlotājmākslas muzejs

e-pasts: helga.herendi@szepmuveszeti.hu

Īrija

I. Noteikumi

A. Vai valsts galvojuma shēma ir pieejama?

Jā

Kur var atrast noteikumus?

<http://www.irishstatutebook.ie/1997/en/act/pub/0011/index.html>

Kuras ir iesaistītās iestādes?

Valsts kultūras iestādes

Pieprasījumu procedūras pārskats:

pieprasījuma vēstule ar atbilstošu sīku informāciju par izstādi un darbu, īpašnieku un vērtību sarakstu.

Kādas vēl kolekciju mobilitātes shēmas ir pieejamas?

X komerciāla apdrošināšana

O dalītā atbildība

O cits:

II. Segums

Kādus deponējumus shēma sedz?

X ienākošos

O izejošos

X pagaidu izstādēm

O ilgtermiņa

O no kolekcijām tajā pašā valstī

O no privātām kolekcijām

X cits: no muzejiem/galerijām / privātām kolekcijām ārpus Īrijas

Vai darbi ir segti “no naglas līdz naglai”, vai arī konkrēti periodi nav iekļauti?

No naglas līdz naglai.

Kādi riski nav iekļauti?

Atbildības nav, ja zaudējums vai bojājums rodas šādos apstākļos vai šādi apstākļi tos izraisa:

nolaidība vai aizdevēja, viņa darbinieku vai aģentu nelikumīga rīcība,

trešās personas prasība, kurā prasa tiesības uz priekšmetu, vai

restaurācijas vai konservācijas darbs, ko attiecībā uz priekšmetu sācis aizņēmējs, viņa darbinieki vai aģenti, vienojoties ar aizdevēju.

Saskaņā ar šo līgumu ministrs nav atbildīgs par tādu priekšmeta bojājumu, kurš saistīts ar priekšmeta defektu, kas jau bija pirms dienas, kad aizņēmējs vai tā līgumslēdzējs ieguva priekšmetu valdījumā, vai ar priekšmeta stāvokli, kāds tas bija pirms minētās dienas.

Vai ir iespējams atteikties no subrogācijas klauzulas?

Ministrs nemaksās šādu kompensāciju, ja vien aizdevējs vispirms neuzņemsies šādas saistības:

pēc šādas kompensācijas izmaksas aizdevējam ministrs pārņem tās aizdevēja tiesības un līdzekļus, kas attiecas uz zaudējumu, iznīcināšanu vai bojājumu.

III. Atbilstības kritēriji

Kurš var pieteikties valsts galvojumam?

O Tikai valsts muzeji

X Valsts muzeji un citi publiski dibināti muzeji (kopā 9)

O Valsts muzeji, citi publiski dibināti muzeji un privāti muzeji (visi)

Vai ir pieejams to nosacījumu pārskats, kas jāievēro?

Valsts kultūras iestāžu likuma (1997.) īss pārskats

Vai ir vajadzīga drošības pārbaude?

Nē, tas ir aizņēmēju iestāžu ziņā

A. Ja ir, kurš ir atbildīgs par drošības pārbaudi?

B. Kā tā tiks pārbaudīta?

A. Vai ir finansiāls ierobežojums?

B. Kāds ir finansiālais ierobežojums?

Kāds ir pieteikuma termiņš?

Vismaz 6 nedēļas iepriekš

IV. Kā darbojas sistēma

Vai ir īpaša apropriācija valsts budžetā?

Nē

Vai galvojumu piešķir aizdevējam vai aizņēmējam?

Aizdevējam

Vai aizdevējam ir jāiesniedz oficiāls piekrišanas paziņojums?

Nē

A. Vai ir alternatīvs risinājums, ja valsts galvojums netiek akceptēts?

Jā, komerciāls segums

B. Vai atteikums ir apspriežams?

Nav zināms, jo Īrijas Nacionālajai galerijai (NGI) galvojums nekad nav atteikts

A. Vai ir atbildības ierobežojumi?

Jā

Kādi ir atbildības ierobežojumi?

Vienlaikus visām iestādēm — EUR 190 000 000

Vai ir administratīvas nodevas?

Nē

Vai galvojuma piešķirējam vēlāk ir vajadzīgs gala ziņojums?

Nē

V. Kompensācijas mehānisms

A. Kas veic bojājuma novērtējumu?

Abas puses. Ja priekšmeta aizdevējam un ministram neizdodas vienoties par galvojuma segumu vai rodas jautājums par šā galvojumu noteikumu piemērošanu, tostarp par novērtēšanu saskaņā ar 1. klauzulu, šos jautājumus saistībā ar šo GALVOJUMU izšķir viens šķīrējtiesnesis, kas ir iecelts, aizdevējam un ministram abpusēji vienojoties, vai, ja šādas vienošanās nav, ko ir iecēlis Īrijas Tieslietu biedrības priekšsēdētājs.

B. Vai novērtējums ir apspriežams?

Vai ir laika limits kompensācijas maksājumam?

Nē

VI. Papildu informācija

Valsts tīmekļa vietne, kurā iekļauta informācija par valsts galvojumu

<http://www.irishstatutebook.ie/1997/en/act/pub/0011/index.html>

<http://www.ahg.gov.ie/en/Culture/>

Vai ir pieejams tiesību aktu tulkojums?

Nav pieejams

Kontaktpersona

Andžela Bērna [*Angela Byrne*]

Kultūras iestāžu struktūrvienība

Mākslas, kultūras mantojuma un *Gaeltacht* departaments

Angela.Byrne@ahg.gov.ie

Itālija

I. Noteikumi

A. Vai valsts galvojuma shēma ir pieejama?

Jā, *D.M. 9 febbraio 2005*

B. Kur var atrast noteikumus?

www.valorizzazione.beniculturali.it/normativa-e-bandi.html#leggi (itāliski / angliski procesā)

Kuras ir iesaistītās iestādes?

Ministero per i Beni e le Attività Culturali

Direzione Generale per la Valorizzazione del Patrimonio culturale Servizio I

Komerčiāli apdrošinātāji

Pieprasījumu procedūru pārskats:

www.valorizzazione.beniculturali.it/normativa-e-bandi.html#leggi (itāliski / angliski procesā)

Kādas vēl kolekciju mobilitātes shēmas ir pieejamas?

X komerciāla apdrošināšana

O dalītā atbildība

O cits:

II. Segums

Kādus deponējumus shēma sedz?

X ienākošos

O izejošos

X pagaidu izstādēm

O ilgtermiņa

X no kolekcijām tajā pašā valstī

X no privātām kolekcijām

O cits:

Vai darbi ir segti no “naglas līdz naglai”, vai arī konkrēti periodi nav iekļauti?

Skatīt *D.M. 9 febbraio 2005*

www.valorizzazione.beniculturali.it/normativa-e-bandi.html#leggi (itāļiski / angliski procesā)

Kādi riski nav iekļauti?

Skatīt *D.M. 9 febbraio 2005*

www.valorizzazione.beniculturali.it/normativa-e-bandi.html#leggi (itāļiski / angliski procesā)

Vai ir iespējams atteikties no subrogācijas klauzulas?

Nē

III. Atbilstības kritēriji

Kurš var pieteikties valsts galvojumam?

O Tikai valsts muzeji

O Valsts muzeji un citi publiski dibināti muzeji

X Valsts muzeji, citi publiski dibināti muzeji un privāti muzeji (visi)

Vai ir pieejams to nosacījumu pārskats, kas jāievēro?

Jā.

www.valorizzazione.beniculturali.it/normativa-e-bandi.html#leggi (itāļiski / angliski procesā)

Vai ir vajadzīga drošības pārbaude?

Jā.

www.valorizzazione.beniculturali.it/normativa-e-bandi.html#leggi (itāļiski/angliski)

A. Ja ir, kurš ir atbildīgs par drošības pārbaudi?

Organizators

B. Kā tā tiks pārbaudīta?

Skatīt *D.M. 9 febbraio 2005*

www.valorizzazione.beniculturali.it/normativa-e-bandi.html#leggi (itāļiski / angliski procesā)

A. Vai ir finansiāls ierobežojums?

Nē

Kāds ir finansiālais ierobežojums?

/

Kāds ir pieteikuma termiņš?

6 mēneši pirms izstādes atvēršanas

IV. Kā darbojas sistēma

Vai ir īpaša apropriācija valsts budžetā?

Jā

Vai galvojumu piešķir aizdevējam vai aizņēmējam?

Aizdevējam

Vai aizdevējam ir jāiesniedz oficiāls piekrišanas paziņojums?

Nē

A. Vai ir alternatīvs risinājums, ja valsts galvojums netiek akceptēts?

Komerčiāla apdrošināšana

Vai novērtējums ir apspriežams?

Nē

A. Vai ir atbildības ierobežojumi?

Valsts galvojuma shēmas *D.D.* 4. pants

www.valorizzazione.beniculturali.it/normativa-e-bandi.html#leggi (itāliski / angliski procesā)

Kādi ir atbildības ierobežojumi?

Skatīt Valsts galvojuma shēmas *D.D.* 4. pantu

www.valorizzazione.beniculturali.it/normativa-e-bandi.html#leggi (itāliski / angliski procesā)

Vai ir administratīvas nodevas?

Nē

Vai galvojuma piešķirējam vēlāk ir vajadzīgs gala ziņojums?

Jā

V. Kompensācijas mehānisms

A. Kas veic bojājuma novērtējumu?

Speciāla komisija, skatīt Valsts galvojuma shēmas *D.D.* 4. pantu

www.valorizzazione.beniculturali.it/normativa-e-bandi.html#leggi (itālski/angliski)

B. Vai novērtējums ir apspriežams?

Jā

Vai ir laika limits atlīdzinājuma maksājumam?

Paziņojums par bojājumu jāiesniedz 3 dienu laikā

VI. Papildu informācija

Valsts tīmekļa vietne, kurā iekļauta informācija par valsts galvojumu

www.beniculturali.it

www.valorizzazione.beniculturali.it

Vai ir pieejams tiesību aktu tulkojums?

Jā

Kontaktpersona

Antonio Piscitelli [*Antonio Piscitelli*], Valsts galvojuma shēmas struktūrvienības vecākā amatpersona

Direzione Generale per la Valorizzazione del Patrimonio culturale Servizio I

Tālr. + 39 0667232311; fakss + 39 0667232885

E-pasts: antonio.piscitelli@beniculturali.it

Lietuva

I. Noteikumi

A. Vai valsts galvojuma shēma ir pieejama?

Jā

Kur var atrast noteikumus?

Likums Nr. 1039/02 09 2009

http://www3.lrs.lt/pls/inter3/dokpaieska.showdoc_l?p_id=352211&p_query=&p_tr2=2

Kuras ir iesaistītās iestādes?

Lietuvas Republikas Kultūras ministrija

Lietuvas Republikas valdība

Pieprasījumu procedūru pārskats:

Valsts galvojums tiek piemērots ārvalstu valsts muzejiem, bibliotēkām un arhīviem.

Valsts galvojums Lietuvas Republikā īslaicīgi ievestam ārvalstu kustamam kultūras īpašumam tiek piešķirts, noslēdzot rakstisku vienošanos par to, ka Lietuvas kultūras iestāde var saņemt kompensāciju, ja īslaicīgi ievestam ārvalstu kustamam īpašumam, ko paredzēts eksponēt Lietuvas Republikā, tiek nodarīts bojājums, tas tiek iznīcināts vai pazaudēts.

Valsts galvojums attiecas uz ārvalstu kustamo kultūras īpašumu, kurš tiek ievests īslaicīgai eksponēšanai un kura vērtība ir vismaz LTL 1 miljons. Lietuvas kultūras iestāde iesniedz pieteikumu Kultūras ministrijai vismaz 2 mēnešus pirms plānotās kustamā kultūras īpašuma ieviešanas.

Pieteikumam tiek pievienoti turpmāk uzskaitītie dokumenti.

Eksponēšanai ievestu kustamu kultūras īpašumu saraksts, kurā sniegtas sīkas atsauces uz katalogu un katras vienības vērtība, kā arī norādīta izstādes kopējā vērtība.

Starp Lietuvas kultūras iestādi un tās ārvalstu darījuma partneri paredzētā līguma projekts, kurā izklāstīti noteikumi par īslaicīgi ievesta kustamā kultūras īpašuma transportēšanu, eksponēšanu un apdrošināšanu, kā arī bojājuma kompensēšanu.

To transportēšanas, eksponēšanas, drošības un citu noteikumu sīks apraksts, kuri attiecas uz tās Lietuvas kultūras iestādes atbildību, kas iesaistīta kustamā kultūras īpašuma īslaicīgā ieviešanā.

Lietuvas kultūras iestādes saistības maksāt 1 % kompensāciju par īslaicīgi ievesta un eksponēšanai paredzēta kustama kultūras īpašuma priekšmetu bojājumu, iznīcināšanu vai zaudējumu.

Pieteikumu izskata un par to secinājumus izsaka ekspertu komisija, kuras sastāvu un procedūras noteikumus apstiprina kultūras ministrs. Komisijas locekļi ir kompetenti speciālisti mākslas, kultūras un citos attiecīgos jautājumos.

Komisijai secinājumi attiecībā uz valsts galvojumu jāiesniedz kultūras ministram 20 kalendāro dienu laikā, skaitot no dienas, kad pieteikums ir saņemts. Pamatojoties uz komisijas secinājumiem, kultūras ministrs pieņem lēmumu par valsts galvojumu un paziņo par to attiecīgajai Lietuvas kultūras iestādei 5 darbdienu laikā pēc lēmuma pieņemšanas dienas.

Ja kustamā kultūras īpašuma izstādes kopējā vērtība pārsniedz LTL 15 miljonus, kultūras ministrs iesniedz Lietuvas Republikas valdībai Lietuvas Republikas valdības rezolūcijas projektu par valsts galvojuma piešķiršanu.

Mēneša laikā pēc lēmuma paziņošanas Lietuvas kultūras iestāde iesniedz ar ārvalstu darījuma partneri noslēgtā līguma kopiju.

Kādas vēl kolekciju mobilitātes shēmas ir pieejamas?

X komerciāla apdrošināšana

X dalītā atbildība

O cits:

II. Segums

Kādus deponējumus shēma sedz?

X ienākošos

O izejošos

X pagaidu izstādēm

O ilgtermiņa

O no kolekcijām tajā pašā valstī

O no privātām kolekcijām

O cits:

Vai darbi ir segti “no naglas līdz naglai”, vai arī konkrēti periodi nav iekļauti?

Darbi nav segti “no naglas līdz naglai”. Deponējumi ir segti tikai Lietuvas teritorijā.

Kādi riski nav iekļauti?

Vai ir iespējams atteikties no subrogācijas klauzulas?

Nē

III. Atbilstības kritēriji

Kurš var pieteikties valsts galvojumam?

O Tikai valsts muzeji

X Valsts muzeji un citi publiski dibināti muzeji

O Valsts muzeji, citi publiski dibināti muzeji un privāti muzeji (visi)

Vai ir pieejams to nosacījumu pārskats, kas jāievēro?

Nē

Vai ir vajadzīga drošības pārbaude?

Jā

A. Ja ir, kurš ir atbildīgs par drošības pārbaudi?

Komisija, kuras sastāvu un procedūras noteikumus apstiprinājis kultūras ministrs.

B. Kā tā tiks pārbaudīta?

Komisija periodiski pārbauda kustamo kultūras īpašumu, lai pārbaudītu eksponēšanas, ugunsdrošības, drošības sistēmas un tehniskos nosacījumus.

A. Vai ir finansiāls ierobežojums?

Nē

B. Kāds ir finansiālais ierobežojums?

Galvojumu nepiešķir, ja izstādes vērtība nav vismaz 1 miljons litu.

Kāds ir pieteikuma termiņš?

Vēlākais divus mēnešus pirms kustamā kultūras īpašuma ieviešanas.

IV. Kā darbojas sistēma

Vai ir īpaša apropriācija valsts budžetā?

Nē

Vai galvojumu piešķir aizdevējam vai aizņēmējam?

Aizņēmējam

Vai aizdevējam ir jāiesniedz oficiāls piekrišanas paziņojums?

Jā

A. Vai ir alternatīvs risinājums, ja valsts galvojums netiek akceptēts?

B. Vai atteikums ir apspriežams?

A. Vai ir atbildības ierobežojumi?

Jā

B. Kādi ir atbildības ierobežojumi?

Bojājuma, iznīcināšanas vai zaudējuma gadījumā aizņēmējai iestādei ir pienākums samaksāt no saviem līdzekļiem 1 % no priekšmeta vērtības.

Vai ir administratīvas nodevas?

Nē

Vai galvojuma piešķirējam vēlāk ir vajadzīgs gala ziņojums?

Nē

V. Kompensācijas mehānisms

A. Kas veic bojājuma novērtējumu?

Bojājuma novērtējumu veic ekspertu komisija kopā ar aizdevēja pārstāvi

B. Vai novērtējums ir apspriežams?

Nē

Vai ir laika limits kompensācijas maksājumam?

Nē

VI. Papildu informācija

Valsts tīmekļa vietne, kurā iekļauta informācija par valsts galvojumu

Nav

Vai ir pieejams tiesību aktu tulkojums?

Nē

Kontaktpersonas

Luksemburga

I. Noteikumi

1. A. Vai valsts galvojuma shēma ir pieejama? Jā

B. Kur var atrast noteikumus? Nav īpaša juridiska teksta

2. Kuras ir iesaistītās iestādes?

Kultūras ministrija, Finanšu ministrija, Valsts ministrija

3. Pieprasījumu procedūru pārskats: pieprasītāja iestāde sagatavo apdrošināšanas apliecību, izmantojot paraugu, kuru izstrādājis Kultūras ministrijas Juridiskais dienests. Apliecību paraksta kultūras ministrs un finanšu ministrs.

4. Kādas vēl kolekciju mobilitātes shēmas ir pieejamas?

Komerčiāla apdrošināšana: jā

Dalītā atbildība: jā (*cf.* IV. 18 a+b), var gadīties, ka galvojums, par ko ir noslēgts līgums, nesedz visu riska vērtību.

Cits: nē

II. Segums

5. Kādus deponējumus shēma sedz?

Ienākošos: jā

Izejošos: jā

Pagaidu izstādēm: jā

Ilgtermiņa: jā

No kolekcijām tajā pašā valstī: jā

No privātām kolekcijām: jā

Cits: attiecībā uz kolekcijām no citām valstīm – vai nu valsts iestādē (piem., vēstniecība), vai arī transportēšanas laikā uz ārvalstu iestādi

6. Vai darbi ir segti “no naglas līdz naglai”, vai arī konkrēti periodi nav iekļauti? No naglas līdz naglai

7. Kādi riski nav iekļauti? /

8. Vai ir iespējams atteikties no subrogācijas klauzulas? Nē

III. Atbilstības kritēriji

9. Kurš var pieteikties valsts galvojumam?

Tikai valsts muzeji: Nē

Valsts muzeji un citi publiski dibināti muzeji: Jā

Valsts muzeji, citi publiski dibināti muzeji un privāti muzeji (visi): Nē

10. Vai ir pieejams to nosacījumu pārskats, kas jāievēro? Nē
11. Vai ir vajadzīga drošības pārbaude? Nē
12. A. Ja ir, kurš ir atbildīgs par drošības pārbaudi? /
- B. Kā tā tiks pārbaudīta?
13. A. Vai ir finansiāls ierobežojums? /
- B. Kāds ir finansiālais ierobežojums? /
14. Kāds ir pieteikuma termiņš? Vismaz nedēļu pirms tā perioda sākšanās, par kuru ir segums

IV. Kā darbojas sistēma

15. Vai ir īpaša apropriācija valsts budžetā? Nē
16. Vai galvojumu piešķir aizdevējam vai aizņēmējam? Aizdevējam
17. Vai aizdevējam ir jāiesniedz oficiāls piekrišanas paziņojums? Jā (tas ir jaunums)
18. A. Vai ir alternatīvs risinājums, ja valsts galvojums netiek akceptēts?
Komerčiāla apdrošināšana
- B. Vai atteikums ir apspriežams? Jā
19. A. Vai ir atbildības ierobežojumi? Jā
- B. Kādi ir atbildības ierobežojumi? Vērtība, par kuru puses ir vienojušās
20. Vai ir administratīvas nodevas? Nē
21. Vai galvojuma piešķirējam vēlāk ir vajadzīgs gala ziņojums? Nē

V. Kompensācijas mehānisms

22. A. Kas veic bojājuma novērtējumu? Iestādes vadītājs vai ārējs eksperts.
- B. Vai novērtējums ir apspriežams? Jā
23. Vai ir laika limits kompensācijas maksājumam? Nē

VI. Papildu informācija

Valsts tīmekļa vietne, kurā iekļauta informācija par valsts galvojumu: Nav

25. Vai ir pieejams tiesību aktu tulkojums? Nē

Kontaktpersona:

Kultūras ministrija / Juridiskais dienests / Anna Elizabete Hofmane [<i>Anne Elisabeth Hoffmann</i>] (+352 24 86637; anne.hoffmann@mc.etat.lu)

Nīderlande

I. Noteikumi

A. Vai valsts galvojuma shēma ir pieejama?

Jā

Kur var atrast noteikumus?

http://www.cultureelerfgoed.nl/sites/default/files/u4/A_Dutch%20Indemnity%20Scheme%202005.pdf 7.–10. lpp. (angliski)

http://www.cultureelerfgoed.nl/sites/default/files/u4/B_Dutch%20Indemnity%20Scheme%202008.pdf (angliski)

http://www.cultureelerfgoed.nl/sites/default/files/u4/A_Indemniteitsregeling%202005.pdf 7.–10. lpp. (holandiski)

http://www.cultureelerfgoed.nl/sites/default/files/u4/B_Indemniteitsregeling%202008%20.pdf (holandiski)

Kuras ir iesaistītās iestādes?

Nīderlandes Kultūras mantojuma aģentūra

Komerčiāli apdrošinātāji

Pieprasījumu procedūru pārskats:

http://www.cultureelerfgoed.nl/sites/default/files/u4/A_Dutch%20Indemnity%20Scheme%202005.pdf (angliski)

http://www.cultureelerfgoed.nl/sites/default/files/u4/A_Indemniteitsregeling%202005.pdf (holandiski)

<http://www.cultureelerfgoed.nl/sites/default/files/u4/Indemniteit.pdf> (holandiski)

Kādas vēl kolekciju mobilitātes shēmas ir pieejamas?

X komerciāla apdrošināšana

X dalītā atbildība

O cits:

II. Segums

Kādus deponējumus shēma sedz?

X ienākošos

O izejošos

X pagaidu izstādēm

X ilgtermiņa

O no kolekcijām tajā pašā valstī

X no privātām kolekcijām

O cits:

Vai darbi ir segti “no naglas līdz naglai”, vai arī konkrēti periodi nav iekļauti?

Nosacījumi, kas attiecas uz komerciālo apdrošināšanas polisi, attieksies arī uz galvojuma apliecību

Kādi riski nav iekļauti?

Nosacījumi, kas attiecas uz komerciālo apdrošināšanas polisi, attieksies arī uz galvojuma apliecību

<http://www.cultureelerfgoed.nl/sites/default/files/u4/Indemniteit.pdf>

Vai ir iespējams atteikties no subrogācijas klauzulas?

Nosacījumi, kas attiecas uz komerciālo apdrošināšanas polisi, attieksies arī uz galvojuma apliecību

III. Atbilstības kritēriji

Kurš var pieteikties valsts galvojumam?

O Tikai valsts muzeji

O Valsts muzeji un citi publiski dibināti muzeji

X Valsts muzeji, citi publiski dibināti muzeji un privāti muzeji (visi)

Vai ir pieejams to nosacījumu pārskats, kas jāievēro?

Jā

<http://www.cultureelerfgoed.nl/indemniteit/aanvragen> (holandiski)

Vai ir vajadzīga drošības pārbaude?

Jā

http://www.cultureelerfgoed.nl/sites/default/files/u4/A_Dutch%20Indemnity%20Scheme%202005.pdf 11. lpp. (angliski)

http://www.cultureelerfgoed.nl/sites/default/files/u4/A_Indemniteitsregeling%202005.pdf 11. lpp. (holandiski)

A. Ja ir, kurš ir atbildīgs par drošības pārbaudi?

Galvojuma shēmas sniedzējs

B. Kā tā tiks pārbaudīta?

<http://www.cultureelerfgoed.nl/sites/default/files/u4/Indemniteit.pdf> (holandiski)

A. Vai ir finansiāls ierobežojums?

Jā

B. Kāds ir finansiālais ierobežojums?

Vienlaikus EUR 300 000 000

http://www.cultureelerfgoed.nl/sites/default/files/u4/B_Dutch%20Indemnity%20Scheme%202008.pdf 2. pants (angliski)

http://www.cultureelerfgoed.nl/sites/default/files/u4/B_Indemniteitsregeling%202008%20.pdf 2. pants (holandiski)

<http://www.cultureelerfgoed.nl/indemniteit/aanvragen> (holandiski)

Kāds ir pieteikuma termiņš?

13 nedēļas pirms izstādes atvēršanas

http://www.cultureelerfgoed.nl/sites/default/files/u4/A_Dutch%20Indemnity%20Scheme%202005.pdf 3. lpp. (angliski)

<http://www.cultureelerfgoed.nl/indemniteit/aanvragen> (holandiski)

IV. Kā darbojas sistēma

Vai ir īpaša apropriācija valsts budžetā?

Nē

Vai galvojumu piešķir aizdevējam vai aizņēmējam?

Aizņēmējam

Vai aizdevējam ir jāiesniedz oficiāls piekrišanas paziņojums?

Nē

A. Vai ir alternatīvs risinājums, ja valsts galvojums netiek akceptēts?

Nē

B. Vai atteikums ir apspriežams?

Jā, atvērts iebildumiem un pārsūdzēšanai, pamatojoties uz Nīderlandes Vispārējo valsts pārvaldes likumu (*Algemene wet bestuursrecht*)

<http://www.cultureelerfgoed.nl/indemniteit/algemene-informatie> (holandiski)

http://www.cultureelerfgoed.nl/sites/default/files/u4/A_Indemniteitsregeling%202005.pdf
4. lpp. (holandiski)

http://www.cultureelerfgoed.nl/sites/default/files/u4/A_Dutch%20Indemnity%20Scheme%202005.pdf 4. lpp. (angliski)

A. Vai ir atbildības ierobežojumi?

Jā

B. Kādi ir atbildības ierobežojumi?

Vispirms ir muzeja pašrisks, tad ir 30 % valsts risks, un 70 % sedz apdrošināšanas polise.

http://www.cultureelerfgoed.nl/sites/default/files/u4/B_Dutch%20Indemnity%20Scheme%202008.pdf (angliski)

<http://www.cultureelerfgoed.nl/indemniteit/algemene-informatie> (holandiski)

http://www.cultureelerfgoed.nl/sites/default/files/u4/B_Indemniteitsregeling%202008%20.pdf
(holandiski)

Vai ir administratīvas nodevas?

Nē

Vai galvojuma piešķirējam vēlāk ir vajadzīgs gala ziņojums?

Nē

V. Kompensācijas mehānisms

A. Kas veic bojājuma novērtējumu?

Apdrošinātājs

B. Vai novērtējums ir apspriežams?

Jā

http://www.cultureelerfgoed.nl/sites/default/files/u4/A_Dutch%20Indemnity%20Scheme%202005.pdf 4.–5. lpp. (angliski)

http://www.cultureelerfgoed.nl/sites/default/files/u4/A_Indemniteitsregeling%202005.pdf 4.–5. lpp. (holandiski)

Vai ir laika limits atlīdzinājuma maksājumam?

Jā, 28 dienas?

VI. Papildu informācija

Valsts tīmekļa vietne, kurā iekļauta informācija par valsts galvojumu

www.cultureelerfgoed.nl

<http://www.cultureelerfgoed.nl/indemniteit/algemene-informatie>

Vai ir pieejams tiesību aktu tulkojums?

Jā

http://www.cultureelerfgoed.nl/sites/default/files/u4/A_Dutch%20Indemnity%20Scheme%202005.pdf 7.–10. lpp. (angliski)

http://www.cultureelerfgoed.nl/sites/default/files/u4/B_Dutch%20Indemnity%20Scheme%202008.pdf (angliski)

Kontaktpersona

Marja Pēka [*Marja Peek*], vecākā pētniece un galvojumu koordinatore

m.peek@cultureelerfgoed.nl

+31 20 305 47 21 vai +31 6 30456220

Polija

I. Noteikumi

A. Vai valsts galvojuma shēma ir pieejama?

Jā

Kur var atrast noteikumus?

http://www.nimoz.pl/upload/ochrona_podstawy_prawne/IV-A_akty_prawne_7.pdf (PL)

<http://www.nimoz.pl/en/museums/good-practices/act-of-8-may-1997-on-warranties-and-guaranties-granted-by-the-state-treasury-and-certain-legal-persons> (EN)

Kuras ir iesaistītās iestādes?

Kultūras un kultūras mantojuma ministrija

Pieprasījumu procedūru pārskats:

http://www.nimoz.pl/upload/ochrona_podstawy_prawne/IV-A_akty_prawne_8.pdf (poliski)

<http://www.nimoz.pl/en/museums/good-practices/ordinance-of-the-council-of-ministers-of-19-may-2009-on-granting-by-the-state-treasury-of-a-warranty-and-guarantee-and-the-commission-fee-on-a-warranty-and-guarantee> (EN)

Kādas vēl kolekciju mobilitātes shēmas ir pieejamas?

X komerciāla apdrošināšana

X dalītā atbildība

O cits:

II. Segums

Kādus deponējumus shēma sedz?

X ienākošos

O izejošos

X pagaidu izstādēm

X ilgtermiņa (praksē šāda gadījuma vēl nav bijis)

O no kolekcijām tajā pašā valstī

O no privātām kolekcijām

O cits:

Vai darbi ir segti “no naglas līdz naglai”, vai arī konkrēti periodi nav iekļauti?

Atsevišķi periodi nav iekļauti. Shēma nenosaka galvojuma darbības jomu. Praksē uz transportēšanas periodiem, iekraušanu un uzstādīšanu segums neattiecas.

Kādi riski nav iekļauti?

Visi riski, izņemot iznīcināšanu, bojājumu un zādzību

Vai ir iespējams atteikties no subrogācijas klauzulas?

Atteikšanās no subrogācijas klauzulas nav iespējama

III. Atbilstības kritēriji

Kurš var pieteikties valsts galvojumam?

O Tikai valsts muzeji

O Valsts muzeji un citi publiski dibināti muzeji

X Valsts muzeji, citi publiski dibināti muzeji un privāti muzeji (visi)

Vai ir pieejams to nosacījumu pārskats, kas jāievēro?

Nosacījumi, kas jāievēro, ir iekļauti divos tiesību aktos:

1997. gada 8. maija Likumā par galvojumiem un garantijām, kuras piešķir Valsts kase un dažas **juridiskās personas (Dz. U. (oficiālais vēstnesis) 1997., Nr. 79, poz. 484, kurā vēlāk izdarīti grozījumi; (Dz. U. (oficiālais vēstnesis) 1997., Nr. 79, poz. 484, kurā vēlāk izdarīti grozījumi)**

(PL – ustawa z dnia 8 maja 1997 r. o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne).

Ministru Padomes 2009. gada 19. maija Rīkojums par galvojumiem un garantijām, ko piešķir Valsts kase un komisija, kuras pārziņā ir galvojums un garantijas (Dz. U. 2009., Nr. 77, poz.650)

(PL – rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 19 maja 2009 r. w sprawie udzielenia przez Skarb Państwa poręczenia i gwarancji oraz opłaty prowizyjnej od poręczenia i gwarancji).

Vai ir vajadzīga drošības pārbaude?

Jā

A. Ja ir, kurš ir atbildīgs par drošības pārbaudi?

Valsts muzeoloģijas kolekciju aizsardzības institūts

www.nimoz.pl/en

e-pasts: biuro@nimoz.pl

B. Kā tā tiks pārbaudīta?

Piesakoties valsts galvojumam, Polijas muzejiem ir pienākums iesniegt Valsts muzeoloģijas un kolekciju aizsardzības institūtam šādus dokumentus:

aprakstu par drošības un drošuma nosacījumiem kultūras preču transportēšanas un eksponēšanas laikā,

līguma projektu,

kultūras preču sarakstu, kurā norādīts katra priekšmeta izmērs, izgatavošanas tehnika un novērtējums,

ieteikumus par konservācijas prasībām kultūras preču transportēšanai, glabāšanai un eksponēšanai.

Pēc tam Valsts muzeoloģijas un kolekciju aizsardzības institūta pārstāvis pārbauda visus iesniegtos dokumentus un novērtē drošības un drošuma nosacījumus uz vietas. Vērtēšanas dokuments (kas ir pievienots valsts galvojuma pieteikumam) parasti ietver ieteikumus par drošības un drošuma nosacījumiem.

A. Vai ir finansiāls ierobežojums?

Jā

B. Kāds ir finansiālais ierobežojums?

Minimālā vērtība ir EUR 500 000

Kāds ir pieteikuma termiņš?

Pieteikums jāiesniedz Kultūras un kultūras mantojuma ministrijā vismaz 6 mēnešus pirms paredzētā valsts galvojuma piešķiršanas datuma.

IV. Kā darbojas sistēma

Vai ir īpaša apropriācija valsts budžetā?

Jā. Apropriācija tiek noteikta katru gadu Valsts budžeta likumā saskaņā ar muzeju iesniegtajiem aprēķiniem.

Vai galvojumu piešķir aizdevējam vai aizņēmējam?

Aizdevējam

Vai aizdevējam ir jāiesniedz oficiāls piekrišanas paziņojums?

Jā

A. Vai ir alternatīvs risinājums, ja valsts galvojums netiek akceptēts?

Komerčiāla apdrošināšana

B. Vai atteikums ir apspriežams?

Līdz šim Ministru Padome nav izdevusi nevienu lēmumu, ar ko atsaka valsts galvojuma piešķiršanu. Atteikums piešķirt valsts galvojumu ir iespējams tad, ja kultūras un kultūras mantojuma ministrs ir sniedzis negatīvu atzinumu par pieteikumu valsts galvojumam un šis pieteikums netiek iesniegts Ministru Padomei.

A. Vai ir atbildības ierobežojumi?

Tas ir atkarīgs no aizdošanas/aizņemšanās līguma.

Kādi ir atbildības ierobežojumi?

Tas ir atkarīgs no aizdošanas/aizņemšanās līguma.

Vai ir administratīvas nodevas?

Nē

Vai galvojuma piešķirējam vēlāk ir vajadzīgs gala ziņojums?

Muzejs, kas organizē izstādi, to iekļauj vispārējā gada ziņojumā.

V. Kompensācijas mehānisms

A. Kas veic bojājuma novērtējumu?

Tas ir noteikts deponējuma līgumā.

B. Vai novērtējums ir apspriežams?

Iznīcinātā, bojātā vai nozagtā izstādes priekšmeta īpašnieks vēršas ar iesniegumu pie finanšu ministra, lai saņemtu galvojuma maksājumu. Finanšu ministrs veic savu pienākumu attiecībā uz valsts galvojumu. Procedūra vēl nav sīkāk izstrādāta, jo līdz šim šāds pieteikums nav iesniegts.

Vai ir laika limits kompensācijas maksājumam?

Tas ir noteikts aizdošanas/aizņemšanās līgumā.

VI. Papildu informācija

Valsts tīmekļa vietne, kurā iekļauta informācija par valsts galvojumu

<http://www.nimoz.pl/pl/bazy-danych/baza-dobrych-praktyk/guarantee-of-payment-of-compensation-for-destroyed-damaged-or-stolen-exhibits> (EN)

<http://www.nimoz.pl/pl/bazy-danych/baza-dobrych-praktyk/poreczenie-wyplaty-odszkodowania-za-zniszczone-uszkodzone-lub-skradzione-eksponaty-wystawowe> (PL)

Vai ir pieejams tiesību aktu tulkojums?

Jā

<http://www.nimoz.pl/en/museums/good-practices/act-of-8-may-1997-on-warranties-and-guaranties-granted-by-the-state-treasury-and-certain-legal-persons>

<http://www.nimoz.pl/en/museums/good-practices/ordinance-of-the-council-of-ministers-of-19-may-2009-on-granting-by-the-state-treasury-of-a-warranty-and-guarantee-and-the-commission-fee-on-a-warranty-and-guarantee>

Kontaktpersona

Kultūras un kultūras mantojuma ministrijas Kultūras mantojuma departaments

Monika Čvedoruka [*Monika Chwedoruk*]

e-pasts: mchwedoruk@mkidn.gov.pl

Rumānija

I. Noteikumi

A. Vai valsts galvojuma shēma ir pieejama?

Jā

Kur var atrast noteikumus?

Tiešsaistē: <http://www.cultura.ro/page/190>

Kuras ir iesaistītās iestādes?

Kultūras un kultūras mantojuma ministrija (procedūras, izsniegšana)

Valsts finanšu ministrija (iepriekšēja atļauja)

Pieprasījumu procedūru pārskats:

Procedūra ir skaidri aprakstīta atbilstošā tiesību aktā (2000. gada 29. novembra lēmums Nr. 1221, ar ko apstiprina metodiskās prasības valdības galvojuma apliecības izsniegšanai), tas pieejams tiešsaistē gan rumāņu, gan angļu valodā:

<http://www.cultura.ro/page/190>

Kādas vēl kolekciju mobilitātes shēmas ir pieejamas?

X komerciāla apdrošināšana

O dalītā atbildība

O cits:

II. Segums

Kādus deponējumus shēma sedz?

X ienākošos

O izejošos

X pagaidu izstādēm

X ilgtermiņa

O no kolekcijām tajā pašā valstī

X no privātām kolekcijām

O cits:

Vai darbi ir segti “no naglas līdz naglai”, vai arī konkrēti periodi nav iekļauti?

Rumānijas valdības galvojums attiecas uz kultūras precēm tikai tajā laikā, kad tās ir valsts teritorijā.

Kādi riski nav iekļauti?

Potenciāli visi riski ir segti

Vai ir iespējams atteikties no subrogācijas klauzulas?

Nē

III. Atbilstības kritēriji

Kurš var pieteikties valsts galvojumam?

O Tikai valsts muzeji

O Valsts muzeji un citi publiski dibināti muzeji

X Valsts muzeji, citi publiski dibināti muzeji un privāti muzeji (visi)

Vai ir pieejams to nosacījumu pārskats, kas jāievēro?

Nosacījumi ir noteikti atbilstošā tiesību aktā (2000. gada 29. novembra lēmums Nr. 1221, ar ko apstiprina metodiskās prasības valdības galvojuma apliecības izsniegšanai), tas pieejams tiešsaistē gan rumāņu, gan angļu valodā:

<http://www.cultura.ro/page/190>

Vai ir vajadzīga drošības pārbaude?

Nē. Procedūra paredz, ka rumāņu kultūras pasākuma organizatoram jādeklarē (likumā noteikta deklarācija), ka visi nepieciešamie drošības pasākumi ir nodrošināti.

A. Ja ir, kurš ir atbildīgs par drošības pārbaudi?

Izstādes organizētāja iekšējais lēmums

B. Kā tā tiks pārbaudīta?

Izstādes organizētāja iekšējais lēmums

A. Vai ir finansiāls ierobežojums?

Nē

B. Kāds ir finansiālais ierobežojums?

Nē

Kāds ir pieteikuma termiņš?

Prasība jāiesniedz Kultūras un kultūras mantojuma ministrijai vismaz 60 dienas pirms paredzētās dienas, kad kultūras preces nokļūs valsts teritorijā.

IV. Kā darbojas sistēma

Vai ir īpaša apropriācija valsts budžetā?

Nē

Vai galvojumu piešķir aizdevējam vai aizņēmējam?

Kultūras preces likumīgajam īpašniekam

Vai aizdevējam ir jāiesniedz oficiāls piekrišanas paziņojums?

Nē, ja ir izsniegta galvojuma apliecība

A. Vai ir alternatīvs risinājums, ja valsts galvojums netiek akceptēts?

Komerčiāla apdrošināšana

B. Vai atteikums ir apspriežams?

Nē

A. Vai ir atbildības ierobežojumi?

Nē

Kādi ir atbildības ierobežojumi?

Tādu nav

Vai ir administratīvas nodevas?

Nē

Vai galvojuma piešķirējam vēlāk ir vajadzīgs gala ziņojums?

Nē

V. Kompensācijas mehānisms

A. Kas veic bojājuma novērtējumu?

Kultūras un kultūras mantojuma ministrijas ieceltais eksperts

B. Vai novērtējums ir apspriežams?

Jā

Vai ir laika limits kompensācijas maksājumam?

Laika limits kompensācijas maksājumam nav noteikts.

VI. Papildu informācija

Valsts tīmekļa vietne, kurā iekļauta informācija par valsts galvojumu

www.cultura.ro

(<http://www.cultura.ro/page/190>)

Vai ir pieejams tiesību aktu tulkojums?

Jā

Kontaktpersona:

Raluča Žulija Čapote [*Raluca Iulia CAPOTĂ*], eksperte

Kultūras mantojuma direktorāts

Kultūras un kultūras mantojuma ministrija

raluca.capota@gmail.com

raluca.capota@cultura.ro

Slovākijas Republika

I. Noteikumi

A. Vai valsts galvojuma shēma ir pieejama?

Jā

Kur var atrast noteikumus?

Noteikumi par mērķfinansējumu no valsts budžeta, lai segtu bojājumu, kas radies kultūras nozīmes priekšmeta īslaicīgas ieviešanas laikā Slovākijas Republikas teritorijā, ir noteikti grozītajā Slovākijas Republikas Valsts padomes **likumā Nr. 207/2009** par kultūras nozīmes priekšmetu izvešanas un ieviešanas nosacījumiem un grozījumiem likumā Nr. 652/2004 *Coll.* par valsts muitas iestādēm un grozījumiem dažos likumos (grozīts ar likumu Nr. 207/2009 *Coll.*)

6. pants. Mērķfinansējums no valsts budžeta, lai segtu bojājumu, kas radies kultūras nozīmes priekšmeta īslaicīgas ieviešanas laikā Slovākijas Republikas teritorijā

<http://www.culture.gov.sk/uploads/22/72/22729eb907a9694a42e9700fe7d3cf76/act-207-2009.pdf> (angliski)

Kuras ir iesaistītās iestādes?

Slovākijas Republikas Kultūras ministrija

Likums Nr. 207/2009 *Coll.*, 6. pants, 1. punkts

1. Ministrija var piešķirt mērķfinansējumu no valsts budžeta, ja to pieprasa muzejs vai galerija, ko vada centrālā valsts pārvaldes iestāde, augstāka teritoriāla vienība vai pašvaldības iestāde, vai to pieprasa bibliotēka, ko vada centrālā valsts pārvaldes iestāde, augstāka teritoriāla vienība vai pašvaldības iestāde, vai arhīvs, ko vada valsts iestāde, vai juridiska vienība, ko vada un ir izveidojusi valsts iestāde, pašvaldības iestāde vai augstāka teritoriāla vienība, kas ir juridiska vienība (Pieteikšanās mērķfinansējumam).

Likums Nr. 207/2009 *Coll.*, 6. pants, 2. punkts

2. Muzejs, galerija vai bibliotēka, ko vada ministrija, no budžeta pasākumiem saņem līdzekļus, lai finansētu tāda bojājuma atlīdzināšanu, kas radies kultūras nozīmes priekšmeta īslaicīgas ieviešanas laikā Slovākijas Republikas teritorijā.

Pieprasījumu procedūru pārskats:

Likums Nr. 207/2009 *Coll.*, 6. pants

<http://www.culture.gov.sk/uploads/22/72/22729eb907a9694a42e9700fe7d3cf76/act-207-2009.pdf> (angliski)

Slovākijas Republikas Kultūras ministrijas 2009. gada 14. oktobra dekrēts Nr. MK-3424/2009-10/10 501, ar ko sniedz sīkāku informāciju par mērķfinansējumu, kurš piešķirts no

valsts budžeta un paredzēts to zaudējumu segšanai, kas nodarīti aizdevējam kultūras nozīmes priekšmeta īslaicīgas ieviešanas laikā Slovākijas Republikas teritorijā eksponēšanai izstādē Slovākijas Republikas teritorijā.

<http://www.culture.gov.sk/uploads/D2/Yu/D2Yue2lTHE9kU0D0sUL4xw/vynos-mk-3424-2009-10-10501.rtf> (slovāku valodā)

Kādas vēl kolekciju mobilitātes shēmas ir pieejamas?

X komerciāla apdrošināšana

O dalītā atbildība

X cits: Likums Nr. 207/2009 *Coll.* 6. pants, 8. punkts

8. Līdzko ir šķērsota valsts robeža, mērķfinansējuma **pieteikuma iesniedzējam** un **juridiskām vienībām**, kas norādītas 2. punktā, jāparaksta ieceļošanas sertifikāts kopā ar **pārvadātāju**, kas reģistrē kultūras nozīmes priekšmeta ieviešanu Slovākijas Republikas teritorijā, vai izceļošanas sertifikāts, kurā reģistrē kultūras nozīmes priekšmeta izvešanu no Slovākijas Republikas teritorijas. Šajā likumā pārvadātājs ir persona, kas veic kultūras nozīmes priekšmeta transportēšanu Slovākijas Republikas teritorijā tā eksponēšanai Slovākijas Republikas teritorijā.

II. Segums

Kādus deponējumus shēma sedz?

X ienākošos

O izejošos

X pagaidu izstādēm neatkarīgi no piederības

O ilgtermiņa

O no kolekcijām tajā pašā valstī

O no privātām kolekcijām

O cits:

6. Vai darbi ir segti “no naglas līdz naglai”, vai arī konkrēti periodi nav iekļauti?

Likums Nr. 207/2009 *Coll.* 6. pants, 5. punkts

5. Mērķfinansējumu var piešķirt un izmantot tikai tam, lai segtu bojājumu, kas radies Slovākijas Republikas teritorijā no brīža, kad priekšmets teritorijā ievests, līdz brīdim, kad tas no teritorijas ir izvests, proti, kultūras nozīmes priekšmeta bojājumu, vērtības mazināšanos vai zādzību tā transportēšanas, glabāšanas, uzstādīšanas vai eksponēšanas laikā.

7. Kādi riski nav iekļauti?

Likums Nr. 207/2009 *Coll*, 6. pants, 6. punkts

6. Mērķfinansējumu nevar sniegt vai izmantot, lai segtu bojājumu, ja

a) bojājumu nodarījis mērķfinansējuma pieteikuma iesniedzējs un kultūras nozīmes priekšmeta bojājums, vērtības mazināšanās vai zādzība notika likuma pārkāpšanas, nepareizas apiešanās vai nolaidības dēļ,

b) bojājums ir radies aizņēmēja vai transportētāja nolaidības dēļ vai

c) bojājumu nodarījuši nepārvaramas varas apstākļi, terorisma akts, karš, kara stāvoklis, ārkārtēji apstākļi vai ārkārtas stāvoklis.

8. Vai ir iespējams atteikties no subrogācijas klauzulas?

Nē

III. Atbilstības kritēriji

Kurš var pieteikties valsts galvojumam?

O Tikai valsts muzeji

O Valsts muzeji un citi publiski dibināti muzeji

X Valsts muzeji, citi publiski dibināti muzeji un privāti muzeji (visi)

Likums Nr. 207/2009 *Coll*. 6. pants, 1. punkts

1. Ministrija var piešķirt mērķfinansējumu no valsts budžeta, ja to pieprasa muzejs vai galerija, ko vada centrālā valsts pārvaldes iestāde, augstāka teritoriāla vienība vai pašvaldības iestāde, vai to pieprasa bibliotēka, ko vada centrālā valsts pārvaldes iestāde, augstāka teritoriāla vienība vai pašvaldības iestāde, vai arhīvs, ko vada valsts iestāde, vai juridiska vienība, ko vada un ir izveidojusi valsts iestāde, pašvaldības iestāde vai augstāka teritoriāla vienība, kas ir juridiska vienība (Pieteikšanās mērķfinansējumam).

Likums Nr. 207/2009 *Coll*, 6. pants, 2. punkts

2. Muzejs, galerija vai bibliotēka, ko vada ministrija, no budžeta pasākumiem saņem līdzekļus, lai finansētu tāda bojājuma atlīdzināšanu, kas radies kultūras nozīmes priekšmeta īslaicīgas ieviešanas laikā Slovākijas Republikas teritorijā.

Vai ir pieejams to nosacījumu pārskats, kas jāievēro?

Jā, likums Nr. 207/2009 *Coll*. 6. pants

<http://www.culture.gov.sk/uploads/22/72/22729eb907a9694a42e9700fe7d3cf76/act-207-2009.pdf> (angliski)

Slovākijas Republikas Kultūras ministrijas 2009. gada 14. oktobra dekrēts Nr. MK-

3424/2009-10/10 501, ar ko sniedz sīkāku informāciju par mērķfinansējumu, kurš piešķirts no valsts budžeta un paredzēts to zaudējumu segšanai, kas nodarīti aizdevējam kultūras nozīmes priekšmeta īslaicīgas ieviešanas laikā Slovākijas Republikas teritorijā eksponēšanai izstādē Slovākijas Republikas teritorijā.

<http://www.culture.gov.sk/uploads/D2/Yu/D2Yue2ITHE9kU0D0sUL4xw/vynos-mk-3424-2009-10-10501.rtf> (slovāku valodā)

11. Vai ir vajadzīga drošības pārbaude?

Jā

12. A. Ja ir, kurš ir atbildīgs par drošības pārbaudi?

Galvojuma shēmas sniedzējs

B. Kā tā tiks pārbaudīta?

Likums Nr. 207/2009 *Coll.* 8. pants, 1. un 3. punkts

8. Kontrole, ko veic ministrija

1. Ministrija, izmantojot savus pilnvarotos darbiniekus vai ārējus līgumdarba izpildītājus, kontrolē to, vai tiek ievēroti attiecīgie noteikumi²⁾ un šis likums. Pilnvarotie darbinieki un ārējie līgumdarba izpildītāji veic kontroles darbības saskaņā ar pamatnoteikumiem attiecībā uz kontroles darbībām, kas noteiktas attiecīgos noteikumos — 8.–13. pantā grozītajā likumā Nr. 10/1996 *Coll.* par valsts pārvaldes kontroli.

3. Īpašniekam, licences pieteikuma iesniedzējam saskaņā ar atbilstošiem noteikumiem, mērķfinansējuma pieteikuma iesniedzējam, pakalpojuma sniedzējam vai juridiskai vienībai, kas noteikta 6. panta 2. punktā, ir jāsniedz ministrijai visa vajadzīgā informācija, materiāli, kā arī jāsadarbojas, lai veiktu 1. punktā paredzēto kontroli ministrijas noteiktajā laikā.

A. Vai ir finansiāls ierobežojums?

Jā

B. Kāds ir finansiālais ierobežojums?

Likums Nr. 207/2009 *Coll.* 6. pants 3. punkts

3. Lai varētu piešķirt mērķfinansējumu, kultūras nozīmes priekšmeta **minimālais vērtībai jābūt EUR 40 000** vienam pieteikuma iesniedzējam. Kultūras nozīmes priekšmeta **maksimālā vērtība**, lai saņemtu mērķfinansējumu, ir **EUR 10 000 000** vienam pieteikuma iesniedzējam.

Kāds ir pieteikuma termiņš?

Likums Nr. 207/2009 *Coll.* 6. pants 4. punkts

4. Pieteikumu mērķfinansējuma saņemšanai iesniedz ministrijai līdz 31. jūlijam gadā, kas ir pirms tā gada, kurā notiks kultūras nozīmes priekšmeta izstāde.

IV. Kā darbojas sistēma

Vai ir īpaša apropriācija valsts budžetā?

Nē

Vai galvojumu piešķir aizdevējam vai aizņēmējam?

Aizdevējam

Vai aizdevējam ir jāiesniedz oficiāls piekrišanas paziņojums?

Nē

Likums Nr. 207/2009 *Coll.* 6. pants, 7. punkts

7. Ja ministrija apstiprina mērķfinansējuma piešķirumu, tā izsniedz vienu lēmuma kopiju par mērķfinansējuma nodrošināšanu.

A. Vai ir alternatīvs risinājums, ja valsts galvojums netiek akceptēts?

Nē

B. Vai atteikums ir apspriežams?

Nē

A. Vai ir atbildības ierobežojumi?

Jā

Kādi ir atbildības ierobežojumi?

Likums Nr. 207/2009 *Coll.*, 6. pants, 3. un 5. punkts

3. Lai varētu piešķirt mērķfinansējumu, kultūras nozīmes priekšmeta **minimālais vērtībai** jābūt **EUR 40 000** vienam pieteikuma iesniedzējam. Kultūras nozīmes priekšmeta **maksimālā vērtība**, lai saņemtu mērķfinansējumu, ir **EUR 10 000 000** vienam pieteikuma iesniedzējam.

5. Mērķfinansējumu var piešķirt un izmantot tikai tam, lai segtu bojājumu, kas radies Slovērijas Republikas teritorijā no brīža, kad priekšmets teritorijā ievests, līdz brīdim, kad tas no teritorijas ir izvests, proti, kultūras nozīmes priekšmeta bojājumu, vērtības mazināšanos vai zādzību tā transportēšanas, glabāšanas, uzstādīšanas vai eksponēšanas laikā.

Vai ir administratīvas nodevas?

Nē

Vai galvojuma piešķirējam vēlāk ir vajadzīgs gala ziņojums?

Nē

V. Kompensācijas mehānisms

A. Kas veic bojājuma novērtējumu?

Slovākijas Republikas Kultūras ministrijas dekrēts Nr. MK-3424/2009-10/10 501, 2. pants, f) punkts.

Profesionāls eksperts, kas, sadarbojoties ar aizdevēju, novērtē bojājumu.

Vajadzīgs profesionāla eksperta slēdziens, ko sagatavo profesionālis (piemēram, kurators), kuram nav jābūt juridiskam ekspertam.

B. Vai novērtējums ir apspriežams?

Nē

Vai ir laika limits kompensācijas maksājumam?

Nē

VI. Papildu informācija

Valsts tīmekļa vietne, kurā iekļauta informācija par valsts galvojumu

Likums Nr. 207/2009 *Coll.*, 6. pants

<http://www.culture.gov.sk/uploads/22/72/22729eb907a9694a42e9700fe7d3cf76/act-207-2009.pdf> (angliski)

<http://www.culture.gov.sk/uploads/54/60/54608949b232b72462770e136ee3f9ea/zakon-207.rtf> (slovāku valodā)

Slovākijas Republikas Kultūras ministrijas 2009. gada 14. oktobra dekrēts Nr. MK-3424/2009-10/10 501, ar ko sniedz sīkāku informāciju par mērķfinansējumu, kurš piešķirts no valsts budžeta un paredzēts to zaudējumu segšanai, kas nodarīti aizdevējam kultūras nozīmes priekšmeta īslaicīgas ieviešanas laikā Slovākijas Republikas teritorijā eksponēšanai izstādē Slovākijas Republikas teritorijā.

<http://www.culture.gov.sk/uploads/D2/Yu/D2Yue2lTHE9kU0D0sUL4xw/vynos-mk-3424-2009-10-10501.rtf> (slovāku valodā)

25. Vai ir pieejams tiesību aktu tulkojums?

Jā

Likums Nr. 207/2009 *Coll.*, 6. pants

<http://www.culture.gov.sk/uploads/22/72/22729eb907a9694a42e9700fe7d3cf76/act-207->

2009.pdf (angliski)

26. Kontaktpersona

Braņislavs Rezniks [*Branislav Reznik*]
Kultūras mantojuma nodaļas ģenerāldirektors
Slovākijas Republikas Kultūras ministrija
E-pasts: branislav.reznik@culture.gov.sk
E-pasts: skdmk@culture.gov.sk
Tālr. +421 2 204 82 414
Fakss: +421 2 204 82 476

Spānija

I. Noteikumi

A. Vai valsts galvojuma shēma ir pieejama?

Jā

Kur var atrast noteikumus?

<http://www.mcu.es/patrimonio/CE/GarantiaEstado/Definicion.html> (spāniski)

http://www.mcu.es/patrimonio/docs/realdecreto1680_1991_FR.pdf (franciski)

http://www.mcu.es/patrimonio/docs/realdecreto1680_1991_ING.pdf (angliski)

http://www.mcu.es/patrimonio/docs/realdecreto1680_1991_IT.pdf (itāliski)

Kuras ir iesaistītās iestādes?

Kultūras ministrija un Finanšu ministrija

Pieprasījumu procedūru pārskats:

<http://www.mcu.es/patrimonio/CE/GarantiaEstado/Definicion.html> (spāniski)

http://www.mcu.es/patrimonio/docs/realdecreto1680_1991_FR.pdf (franciski)

http://www.mcu.es/patrimonio/docs/realdecreto1680_1991_ING.pdf (angliski)

http://www.mcu.es/patrimonio/docs/realdecreto1680_1991_IT.pdf (itāliski)

Kādas vēl kolekciju mobilitātes shēmas ir pieejamas?

X komerciāla apdrošināšana

O dalītā atbildība

O cits:

II. Segums

Kādus deponējumus shēma sedz?

X ienākošos

O izejošos

X pagaidu izstādēm

X ilgtermiņa

X no kolekcijām tajā pašā valstī

O no privātām kolekcijām

O cits:

Vai darbi ir segti “no naglas līdz naglai”, vai arī konkrēti periodi nav iekļauti?

Jā, “no naglas līdz naglai”

Kādi riski nav iekļauti?

Neiekļautie riski ir darba iznīcināšana, zaudējums vai bojājums, ko izraisījis:

a) tā priekšmeta defekts vai struktūras kvalitāte, uz kuru attiecas galvojums;

b) lietošanas termiņa beigšanās;

c) cedenta, tā darbinieku vai aģentu apzināta darbība vai neizdarība;

d) apķīlāšana, aizturēšana, darba izņemšana vai līdzīgi pasākumi, ko sākusī trešā persona un apstiprinājusi kompetentā iestāde;

e) kodolsprādziens.

Vai ir iespējams atteikties no subrogācijas klauzulas?

Nē

III. Atbilstības kritēriji

Kurš var pieteikties valsts galvojumam?

X Tikai valsts muzeji

O Valsts muzeji un citi publiski dibināti muzeji

O Valsts muzeji, citi publiski dibināti muzeji un privāti muzeji (visi)

X Tikai muzeji, bibliotēkas vai arhīvi, kuri pieder valstij un kuru darbība attiecas tikai ar Kultūras ministriju. Arī Tisena–Bornemisas [Thyssen–Bornemisza] fonda muzejs un Kultūras mantojums (karaliskās kolekcijas)

Vai ir pieejams to nosacījumu pārskats, kas jāievēro?

Jā

<http://www.mcu.es/patrimonio/CE/GarantiaEstado/Definicion.html> (spāniski)

http://www.mcu.es/patrimonio/docs/realdecreto1680_1991_FR.pdf (franciski)

http://www.mcu.es/patrimonio/docs/realdecreto1680_1991_ING.pdf (angliski)

http://www.mcu.es/patrimonio/docs/realdecreto1680_1991_IT.pdf (itāliski)

Vai ir vajadzīga drošības pārbaude?

Jā

<http://www.mcu.es/patrimonio/CE/GarantiaEstado/Definicion.html> (spāniski)

http://www.mcu.es/patrimonio/docs/realdecreto1680_1991_FR.pdf (franciski)

http://www.mcu.es/patrimonio/docs/realdecreto1680_1991_ING.pdf (angliski)

http://www.mcu.es/patrimonio/docs/realdecreto1680_1991_IT.pdf (itāliski)

A. Ja ir, kurš ir atbildīgs par drošības pārbaudi?

Muzejs

B. Kā tā tiks pārbaudīta?

Muzejs

A. Vai ir finansiāls ierobežojums?

Jā.

B. Kāds ir finansiālais ierobežojums?

EUR 231 miljoni par katru īslaicīgu izstādi, bet summa var tikt paaugstināta ar valdības vienošanos.

Kopējā valsts galvojuma summa ir EUR 1848 miljoni, bet tā var tikt palielināta līdz EUR 2750 miljoniem ar valdības vienošanos.

Kāds ir pieteikuma termiņš?

12–16 nedēļas pirms atklāšanas

IV. Kā darbojas sistēma

Vai ir īpaša apropriācija valsts budžetā?

Jā

Vai galvojumu piešķir aizdevējam vai aizņēmējam?

Aizdevējam

Vai aizdevējam ir jāiesniedz oficiāls piekrišanas paziņojums?

Jā

A. Vai ir alternatīvs risinājums, ja valsts galvojums netiek akceptēts?

Nē. Privātā apdrošināšana

B. Vai atteikums ir apspriežams?

Tas atkarīgs no neakceptēšanas iemesla

A. Vai ir atbildības ierobežojumi?

Jā

Kādi ir atbildības ierobežojumi?

Galvojums, ko valsts piešķirusi darbiem, kuri veido vienu un to pašu izstādi, nesedz kompensāciju par šo darbu iznīcināšanu, zaudējumu vai bojājumu līdz šādam apjomam:

pirmos EUR 12 020,04, ja darbu kopējā vērtība, par ko piešķirts valsts galvojums izstādei, nepārsniedz EUR 1 502 530,26;

pirmos EUR 21 035,42, ja darbu kopējā vērtība, par ko piešķirts valsts galvojums izstādei, nepārsniedz EUR 1 502 530,26–EUR 7 512 651,30;

pirmos EUR 36 060,73, ja darbu kopējā vērtība, par ko piešķirts valsts galvojums izstādei, nepārsniedz EUR 7 512 651,30–EUR 15 025 302,61.

pirmos EUR 60 101,21, ja darbu kopējā vērtība, par ko piešķirts valsts galvojums izstādei, nepārsniedz EUR 15 025 302,61.

Vai ir administratīvas nodevas?

Nē

Vai galvojuma piešķirējam vēlāk ir vajadzīgs gala ziņojums?

Nē

V. Kompensācijas mehānisms

A. Kas veic bojājuma novērtējumu?

Apdrošinātājs un muzejs

B. Vai novērtējums ir apspriežams?

Jā

<http://www.mcu.es/patrimonio/CE/GarantiaEstado/Definicion.html> (spāniski)

http://www.mcu.es/patrimonio/docs/realdecreto1680_1991_FR.pdf (franciski)

http://www.mcu.es/patrimonio/docs/realdecreto1680_1991_ING.pdf (angliski)

http://www.mcu.es/patrimonio/docs/realdecreto1680_1991_IT.pdf (itāliski)

Vai ir laika limits kompensācijas maksājumam?

Nē

VI. Papildu informācija

Valsts tīmekļa vietne, kurā iekļauta informācija par valsts galvojumu

<http://www.mcu.es/patrimonio/CE/GarantiaEstado/Definicion.html> (spāniski)

Vai ir pieejams tiesību aktu tulkojums?

Jā

http://www.mcu.es/patrimonio/docs/realdecreto1680_1991_FR.pdf (franciski)

http://www.mcu.es/patrimonio/docs/realdecreto1680_1991_ING.pdf (angliski)

http://www.mcu.es/patrimonio/docs/realdecreto1680_1991_IT.pdf (itāliski)

Kontaktpersona

Marija Agundes Lerija [*Maria Agundez Leria*]

Dienesta vadītāja

E-pasts: maria.agundez@MCU.ES

Tālr.: + 34 91 701 74 32

Zviedrija

I. Noteikumi

A. Vai valsts galvojuma shēma ir pieejama?

Jā

Kur var atrast noteikumus?

www.kulturradet.se

Kuras ir iesaistītās iestādes?

Zviedrijas Mākslas padome

Pieprasījumu procedūru pārskats:

Kādas vēl kolekciju mobilitātes shēmas ir pieejamas?

O komerciāla apdrošināšana

O dalītā atbildība

O cits: Nav

II. Segums

Kādus deponējumus shēma sedz?

X ienākošos

O izejošos

X pagaidu izstādēm

X ilgtermiņa (palaikam)

X no kolekcijām tajā pašā valstī

X no privātām kolekcijām

O cits:

Vai darbi ir segti “no naglas līdz naglai”, vai arī konkrēti periodi nav iekļauti?

Jā

Kādi riski nav iekļauti?

Karš un dabas katastrofas

Vai ir iespējams atteikties no subrogācijas klauzulas?

Nē

III. Atbilstības kritēriji

Kurš var pieteikties valsts galvojumam?

O Tikai valsts muzeji

X Valsts muzeji un citi publiski dibināti muzeji

O Valsts muzeji, citi publiski dibināti muzeji un privāti muzeji (visi)

Vai ir pieejams to nosacījumu pārskats, kas jāievēro?

Jā

Vai ir vajadzīga drošības pārbaude?

Jā

A. Ja ir, kurš ir atbildīgs par drošības pārbaudi?

Juridisko, finanšu un administratīvo pakalpojumu aģentūras eksperts

B. Kā tā tiks pārbaudīta?

A. Vai ir finansiāls ierobežojums?

Nē

B. Kāds ir finansiālais ierobežojums?

Kāds ir pieteikuma termiņš?

3 mēneši

IV. Kā darbojas sistēma

Vai ir īpaša apropriācija valsts budžetā?

Nē

Vai galvojumu piešķir aizdevējam vai aizņēmējam?

Aizņēmējam

Vai aizdevējam ir jāiesniedz oficiāls piekrišanas paziņojums?

Nē

A. Vai ir alternatīvs risinājums, ja valsts galvojums netiek akceptēts?

Nē

B. Vai atteikums ir apspriežams?

Nē

A. Vai ir atbildības ierobežojumi?

Pašrisks

Kādi ir atbildības ierobežojumi?

SEK 120 000

Vai ir administratīvas nodevas?

Jā

Vai galvojuma piešķirējam vēlāk ir vajadzīgs gala ziņojums?

Nē

V. Kompensācijas mehānisms

A. Kas veic bojājuma novērtējumu?

Zviedrijas Mākslas padome

B. Vai novērtējums ir apspriežams?

Vai ir laika limits kompensācijas maksājumam?

Nē

VI. Papildu informācija

Valsts tīmekļa vietne, kurā iekļauta informācija par valsts galvojumu

www.kulturradet.se

Vai ir pieejams tiesību aktu tulkojums?

Jā

Kontaktpersona

Eriks Astrems [*Erik Åström*]

Vecākais padomnieks

Zviedrijas Mākslas padome

PO Box 272 15

10253 Stockholm Sweden/Zviedrija

E-pasts: erik.astrom@kulturradet.se

Apvienotā Karaliste

I. Noteikumi

A. Vai valsts galvojuma shēma ir pieejama?

Jā

Kur var atrast noteikumus?

Tā kā shēma ir nodota Mākslas padomes pārziņā, noteikumi tiek būtiski atjaunināti, tomēr, tiklīdz šis darbs būs pabeigts, tie būs pieejami Mākslas padomes tīmekļa vietnē Valdības galvojuma lapās. Pašreizējās vadlīnijas var atrast kolekciju saitē, kur tiks ievietotas arī atjaunotās vadlīnijas, tiklīdz tās būs atjauninātas.

Mākslas padomes tīmekļa vietne: <http://www.artscouncil.org.uk/what-we-do/supporting-museums/cultural-property/protecting-cultural-objects/government-indemnity-scheme/>

Vadlīnijas valsts iestādēm: <http://www.collectionslink.org.uk/discover/cultural-property/1260-gis-guidelines-for-nationals>

Vadlīnijas iestādēm, kas nav valsts iestādes: <http://www.collectionslink.org.uk/discover/cultural-property/1261-gis-guidelines-for-non-nationals>

Kuras ir iesaistītās iestādes?

Anglijas Mākslas padome (ACE), Kultūras, mediju un sporta departaments (DCMS)

Pieprasījumu procedūru pārskats:

Ir divu veidu pieprasījumi — no “valsts” iestādēm un no iestādēm, kas “nav valsts” iestādes

“Valsts”

Pieteikuma veidlapu un pievienoto saraksta lapu var lejupielādēt iepriekš norādītajā ACE mājas lapā, pieteikuma iesniedzējs to aizpilda un nosūta pa e-pastu ACE shēmas pārzinim. Vērtības tiek pārbaudītas, salīdzinot tās ar esošām tirgus vērtībām un iepriekšējām pieteikuma formām, un, ja tās uzskata par atbilstošām, tiek izstrādāts un parakstīts galvojuma piedāvājums. Parasti tas tiek izdarīts piecu dienu laikā pēc pieteikuma formas saņemšanas

“Nav valsts”

Pieteikuma veidlapu un pievienoto saraksta lapu var lejupielādēt iepriekš norādītajā ACE mājas lapā, pieteikuma iesniedzējs to aizpilda un nosūta pa e-pastu ACE shēmas pārzinim un/vai viņa palīgam. Attiecīgas pieteikuma daļas tiek nodotas dažādiem vērtētājiem, kas izpēta to priekšmetu vērtību, kuriem jāpiešķir galvojums, drošības pasākumus norises vietā un vides apstākļus norises vietā. Kad ir saņemta atļauja no vērtētājiem, tiek izstrādāts un parakstīts galvojuma piedāvājums. Parasti tas tiek izdarīts trīs mēnešu laikā pēc pieteikuma formas saņemšanas

Kādas vēl kolekciju mobilitātes shēmas ir pieejamas?

O komerciāla apdrošināšana

O dalītā atbildība

O cits:

Iestādēm, kas nav valsts iestādes, — aizņēmējs izlemj, vai tas izmantos kādu no iepriekš minētajām shēmām.

Valsts iestādēm — var izmantot tikai komerciālu apdrošināšanu, ja priekšmetam netiek piešķirts galvojums (kas notiek reti) vai aizdevējs atsakās pieņemt galvojumu pat pēc plašām pārrunām, kurās izklāstītas shēmas priekšrocības. Tad ir jāpiesakās *DCMS*, lai tiktu apstiprināta komerciālas apdrošināšanas iegāde.

II. Segums

Kādus deponējumus shēma sedz?

X ienākošos

O izejošos

X pagaidu izstādēm

X ilgtermiņa

X no kolekcijām tajā pašā valstī

X no privātām kolekcijām

X cits: no kolekcijām tajā pašā valstī:

Vai darbi ir segti “no naglas līdz naglai”, vai arī konkrēti periodi nav iekļauti?

No naglas līdz naglai

Kādi riski nav iekļauti?

Karš, karadarbība vai karam līdzīgas operācijas (izņemot terorisma aktus, sacelšanos, civilus nemierus, pirātismu un gaisa pirātismu)

Īpašnieka, viņa padoto vai aģentu nolaidība vai nelikumīga rīcība.

Priekšmeta stāvoklis (tostarp piemītošs trūkums vai iepriekš esošs bojājums) deponējuma brīdī.

Darba restaurācija vai konservācija, kas objektam sāкта ar īpašnieka piekrišanu.

Trešās personas prasība, iegūt tiesības uz priekšmetu.

Vai ir iespējams atteikties no subrogācijas klauzulas?

Nē. Nekādā gadījumā nevar atteikties no subrogācijas.

III. Atbilstības kritēriji

Kurš var pieteikties valsts galvojumam?

O Tikai valsts muzeji

O Valsts muzeji un citi publiski dibināti muzeji

X Valsts muzeji, citi publiski dibināti muzeji un privāti muzeji (visi)

Vai ir pieejams to nosacījumu pārskats, kas jāievēro?

Jā, tos var atrast vadlīnijās un vadlīniju pielikumos, saites uz kuriem norādītas iepriekš

Vai ir vajadzīga drošības pārbaude?

Tikai iestādēm, kas nav valsts iestādes.

A. Ja ir, kurš ir atbildīgs par drošības pārbaudi?

Nacionālās drošības padomnieks (NSA) attiecībā uz ACE

B. Kā tā tiks pārbaudīta?

NSA vai kāds no tā konsultantiem apmeklēs norises vietu, lai novērtētu drošības nosacījumus, sniedzot nepieciešamus ieteikumus attiecībā uz norises vietas drošību, lai tā atbilstu attiecīgiem galvojuma piešķiršanas standartiem. Kad galvojums piešķirts, norises vietai ir atļauja uz trim gadiem, lai gan saistībā ar katru pieteikumu šajā periodā drošības nosacījumi tiek vēlreiz pārbaudīti, pamatojoties uz pieteikuma iesniedzēja sniegtajiem dokumentiem, proti, ja tiek prasīts liela apmēra galvojums vai norises vietas iekārtojumā notikušas būtiskas pārmaiņas, tā tiek apmeklēta un sagatavots pārskats.

A. Vai ir finansiāls ierobežojums?

Nē

B. Kāds ir finansiālais ierobežojums?

Nav datu

Kāds ir pieteikuma termiņš?

Valsts iestādēm — piecas darbdienu pirms galvojuma spēkā stāšanās

Iestādēm, kas nav valsts iestādes — trīs mēneši pirms galvojuma spēkā stāšanās

IV. Kā darbojas sistēma

Vai ir īpaša apropriācija valsts budžetā?

Nē, lai gan tiek paziņots par iespējamām saistībām

Vai galvojumu piešķir aizdevējam vai aizņēmējam?

Aizdevējam (kuram jābūt likumīgam priekšmeta īpašniekam)

Vai aizdevējam ir jāiesniedz oficiāls piekrišanas paziņojums?

Nē

A. Vai ir alternatīvs risinājums, ja valsts galvojums netiek akceptēts?

Iestādes, kas nav valsts iestādes, izstrādā alternatīvu vienošanos ar aizdevēju, lai tā apmierinātu abas puses. Valsts iestādēm jālūdz DCMS atļauja, ja tās vēlas iegādāties komerciālu apdrošināšanu.

B. Vai atteikums ir apspriežams?

Jā

A. Vai ir atbildības ierobežojumi?

Jā

Kāds ir atbildības ierobežojums?

Valsts sekretārs ir tiesīgs pārņemt un vadīt pats savā labā jebkuru darbību pret jebkuru personu attiecībā uz zaudējuma kompensāciju, kas saistīta ar zaudējumu vai bojājumu. Šajā nolūkā īpašnieks sniedz visu informāciju un palīdzību, ko Valsts sekretārs varētu prasīt, un pēc Valsts sekretāra pieprasījuma oficiāli nodod Valsts sekretāram visas savas tiesības, kas saistītas ar šādu zaudējumu vai bojājumu, pretējā gadījumā galvojuma noteikumi ir spēkā neesoši.

Vai ir administratīvas nodevas?

Nē

Vai galvojuma piešķirējam vēlāk ir vajadzīgs gala ziņojums?

Nē

V. Kompensācijas mehānisms

A. Kas veic bojājuma novērtējumu?

Paredzēts, ka sākotnējo bojātā priekšmeta novērtējumu sagatavo aizņēmējs, sniedzot ziņojumu par apstākļiem, nākamo novērtējumu sniedz noteikts restaurators, kurš var būt vai

var nebūt aizņēmēja darbinieks.

B. Vai novērtējums ir apspriežams?

Jā

Vai ir laika limits kompensācijas maksājumam?

Nē

VI. Papildu informācija

Valsts tīmekļa vietne, kurā iekļauta informācija par valsts galvojumu

<http://www.artscouncil.org.uk/what-we-do/supporting-museums/cultural-property/protecting-cultural-objects/government-indemnity-scheme/>

Vadlīnijas pašlaik var atrast kolekciju saites tīmekļa vietnē

Attiecībā uz valsts iestādēm: <http://www.collectionslink.org.uk/discover/cultural-property/1260-gis-guidelines-for-nationals>

Attiecībā uz iestādēm, kas nav valsts iestādes: <http://www.collectionslink.org.uk/discover/cultural-property/1261-gis-guidelines-for-non-nationals>

Vai ir pieejams tiesību aktu tulkojums?

Nē

Kontaktpersona

Raiens Deiviss [*Rhiannon Davies*], Valsts galvojuma shēmas pārzinis ACE

E-pasts: Rhiannon.davies@artscouncil.org.uk

Norvēģija

Lai gūtu informāciju par valsts galvojumu, izmantojiet šo saiti:

<http://www.regjeringen.no/en/dep/kud/Documents/acts-and-regulations/legal-guidelines/2011/rules-for-government-indemnities-against.html?id=656849>

Informāciju var atrast arī šajā saitē:

<http://www.abm-utvikling.no/museum/gammalt-rel/Kulturradet-har-ansvar-for-statlig-forsikring.html?searchterm=Statlig+forsikring>

“*Engelsk versjon av regelverket*” lapas apakšējā daļā atrodas saite uz datni, kurā ir:

NOTEIKUMI PAR VALSTS GALVOJUMU SAISTĪBĀ AR TO ĀRVALSTU PRIEKŠMETU ZAUDĒJUMU VAI BOJĀJUMU, KAS DEPONĒTI IZSTĀDĒM NORVĒGIJĀ

Kontaktpersona:

Līva Ramshjera [*Liv Ramskjær*]

vai Unni Fortuna [*Unni Fortun*]

ASV

Informācija par valsts galvojumu ir atrodama šajās saitēs:

Par iekšzemes galvojumu:

<http://www.arts.gov/grants/apply/Indemnity/Domestic-Indemnity.html>

Par starptautiskiem galvojumiem:

<http://www.arts.gov/grants/apply/Indemnity/indemnityInternational.html>

Kontaktpersona:

Lora Kaningema [*Laura Cunningham*]
Galvojumu administratora palīdzē
National Endowment for the Arts
1100 Pennsylvania Ave, NW, Suite 729
Washington, DC 20506
202-682-5035
fakss: 202-682-5721
e-pasts: cunninghaml@arts.gov